

Министерство науки и образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра акмеологии и психологии среды

**РЕАЛИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ ЗАНЯТОСТИ НА  
РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ**

**Направление «38.03.04 – Государственное и муниципальное управление»**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав. кафедрой О.В. Кружкова  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Исполнитель:  
Круглова Наталья Игоревна  
обучающийся группы ГМУ-1501

Научный руководитель:  
А.Г.Оболенская – канд. экон. наук,  
доцент, доцент кафедры акмеологии  
и психологии среды

Екатеринбург 2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ.....	6
1.1 Причины и социально-экономические последствия безработицы.....	6
1.2 Анализ тенденций развития занятости и безработицы в России.....	12
1.3 Теоретический анализ проблемы управления занятостью.....	20
ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....	29
2.1 Исследование процесса управления занятостью в Свердловской области .....	29
2.2 Описание результатов исследования по проблеме повышения уровня занятости.....	45
2.3 Мероприятие по повышению уровня занятости населения и прогноз его эффективности.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	71
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	75
ГЛОССАРИЙ.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	88

## ВВЕДЕНИЕ

Безработица в настоящее время не просто экономическая, но и серьёзная социально-политическая проблема, с которой сталкиваются многие страны с рыночно-ориентированной экономикой. Исследование рынка труда и трудовых отношений является одной из важнейших социально-экономических задач государства и общества. В России рынок труда находится в стадии формирования. Становление эффективного рынка труда и регулирование безработицы остается для России одной из приоритетных задач на ближайшие годы. В этом заключается актуальность данной темы работы.

Безработица, как макроэкономическое социальное явление, оказывает на человека серьезное воздействие. В наиболее затруднительную ситуацию попадают лица, долгое время не имеющие средств заработка и источников дохода, кроме выплачиваемых государством, пособий и субсидий. Таким образом, это приводит к усилению криминального состояния и других отрицательных проявлений в общественной жизни. Алкоголизм, воровство, разводы, суицидальные настроения - последствия безработицы.

Вопросы воздействия уровня занятости на макроэкономические показатели отражены в многочисленных публикациях российских экономистов. Эти вопросы рассматриваются в работах Н. В. Гоффе [26], В. М. Мосоловой [42, 43], И. Д. Тургель [64]. Вопросы занятости в регионах России и динамики уровня безработицы рассматриваются в работах Е. В. Бутаревой [19, 20, 21], Н. В. Коваленко [32], Г. Б. Щегловой [32], М. Т. Текуевой [62].

**Объект:** безработица и занятость в Свердловской области.

**Предмет:** возможности для повышения уровня занятости в Свердловской области.

**Цель:** разработка мероприятия по повышению уровня занятости населения в Свердловской области.

**Задачи:**

- выявить причины и социально-экономические последствия безработицы;
- проанализировать эффективность политики занятости в России;
- выявить возможности повышения уровня занятости населения;
- провести исследование управления занятостью по Свердловской области;
- разработать способы повышения уровня занятости в Свердловской области;
- рассчитать социально-экономическую эффективность мероприятия по повышению уровня занятости.

**Методы и методологические предпосылки:**

Теоретическую и информационную базу работы составили официальные документы и законодательные акты, данные Росстата, учебная, монографическая и периодическая экономическая литература, данные Интернет.

Исследование строилось на основе системного, комплексного и логического подходов. В процессе работы использовались методы анализа, анкетирования, сравнительный метод и др.

**Методы описания структуры работы:**

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, две главы, состоящие из шести параграфов, заключение, содержит 7 таблиц, 38 рисунков, список литературы из 81 наименования, глоссарий и 1 приложение.

Введение содержит обоснование актуальности данного исследования, а также его цель и задачи.

В первой главе рассмотрены особенности управления занятостью, а именно изучены причины и социально-экономические последствия

безработицы, проведен анализ тенденций развития занятости и безработицы в России, а также выявлены проблемы в управлении занятостью.

Вторая глава содержит исследование, а также рассмотрены инструменты регулирования и эффективные мероприятия, направленные на повышение уровня занятости населения.

Для наиболее полного исследования материала были использованы методы сравнительного анализа, статистического исследования и анкетный опрос.

# **ГЛАВА 1. ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ НАСЕЛЕНИЯ**

## **1.1 Причины и социально-экономические последствия безработицы**

По мнению большинства специалистов по экономике, безработица является необходимым явлением для рынка труда. Она воздействует на повышение производительности труда граждан, вызывает интерес в качественном труде и дальнейшем повышении квалификации. Изучение данного вопроса необходимо для государства: выявленные проблемы помогают сформировать правильную политику для совершенствования трудовой системы. Одно из направлений таких мер – создание соответствующих законов. Для России таким законом стал ФЗ «О занятости населения в Российской Федерации». [4]

Согласно ст. 1, п. 1 Закона занятость населения представляет собой «деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству страны и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход». [4] Во второй статье этого же закона дается уточнение, вследствие которого граждане, отсутствующие на рабочем месте в связи с повышением квалификации, отпуском, нетрудоспособностью, переподготовкой и забастовкой, также относятся к занятому населению.

С экономической точки зрения занятость подразделяется на полную и эффективную. Под полной занятостью понимается такое состояние, при котором обеспечены работой все нуждающиеся в ней, и желающие работать, что соответствует наличию сбалансированности между спросом и предложением труда. Эффективная занятость предполагает обеспечение достойного дохода, здоровья, роста образовательного и профессионального

уровня каждого человека на основе постоянного повышения общей производительности труда. [34]

Реализация системы социально-экономических отношений занятости выражается в формах участия населения в общественном труде. В зависимости от собственности на средства производства выделяют занятость по найму, предпринимательство и самозанятость.

Одним из свойств рыночной экономики является наличие граждан, не занятых трудовой деятельностью. Тем не менее, не каждого неработающего человека можно причислить к безработным в связи с тем, что безработный — это гражданин, не имеющий, но ищущий работу и готовый приступить к ее выполнению. Нужно отличать два этих разных понятия.

Безработицей называют такое социально-экономическое явление в обществе, при котором активное и трудоспособное население не имеет возможности найти работу, которую оно может выполнить. Для того, чтобы показать настоящее положение на рынке труда, используется два показателя: уровень безработицы и ее средняя продолжительность. Первый показатель измеряется отношением официально зарегистрированных безработных к числу занятых в производстве. Продолжительность безработицы – это время перерыва в работе. [23]

К безработным относятся те граждане, которые могут и хотят работать, самостоятельно искали работу, однако им не хватило свободного рабочего места или профессиональной подготовки. В эту категорию не могут относиться лица, не способные трудиться в силу возраста и по состоянию здоровья, не претендующие на рабочее место. Остальные граждане попадают в общую статистику по безработице.

Существует также понятие частично безработные — это лица, занятость которых составляет неполный рабочий день или неделю.[15]

Виды безработицы[11]:

1. Фрикционная – временная незанятость в связи с переходом с одной работы на другую. Данный вид существует постоянно, что означает

мотивацию граждан иметь более высокие доходы. Однако фрикционную безработицу можно снизить методом отладки инфраструктуры рынка труда, например, улучшить информационное обеспечение.

2. Структурная – возникает при изменении структуры спроса и технологии производства. В связи с нововведениями сотрудники вынуждены переучиваться или искать новое место работы. По сравнению с фрикционной имеет более длительный период.

3. Циклическая – возникает в связи снижения спроса на рабочую силу во всех отраслях и структурах. Как правило, возникает при спаде и промышленном кризисе. Имеет затяжной характер и ведет к застойной безработице.

4. Застойная – происходит тогда, когда лица, долгое время находящиеся без работы, теряют квалификацию и не в силах конкурировать на рынке труда. Длительность – не менее года.

5. Сезонная – возникает в связи с наличием отраслей, которые выполняют разные объемы в производства в разные периоды времени. Например, сельское хозяйство и строительство, производство которых тормозится зимой.

6. Добровольная – связана с отсутствием у некоторых граждан желания работать.

Безработица представляет собой серьезную проблему, препятствующую экономическому развитию современного общества. Задача государства заключается в регулировании этого социально-экономического явления на макроэкономическом уровне. [27]

Уровень безработицы ( $u$ ) определяется отношением количества безработных ( $U$ ) к количеству лиц, представляющих рабочую силу ( $L$ ). Выражается данный показатель в процентах:

$$u = \frac{U}{L} \cdot 100\%$$



В свою очередь, к рабочей силе относятся лица старше 16 лет, которые работают по найму или на себя, или находятся в отпуске, а также временно неработающие по болезни. Рабочая сила страны (L) складывается из суммы занятых (E) и безработных (U):

$$L = E + U. [17]$$

Безработица является неотъемлемой частью экономики любого государства. Экономисты считают, что фрикционная и структурная безработица неизбежны, а поэтому при полной занятости населения уровень безработицы складывается из суммы фрикционной и структурной безработицы и показывает естественный уровень безработицы.

В экономической науке к настоящему времени так и не существует единого подхода к пониманию причин безработицы. К примеру, Томас Мальтус, английский экономист, причиной безработицы считал чрезмерно быстрый рост населения [12]. Известный экономист Франции Ж.Б. Сэй считал, что главная причина безработицы - это чрезмерно высокий уровень зарплаты [17].

Марксистами, в соответствии с законом народонаселения Карла Маркса, причиной безработицы считали избыточности рабочего населения. Джоном Кейнсом была выработана теория, согласно которой причина безработицы заключалась в склонности населения к накоплению сбережений [12].

В современной экономической науке также существует множество подходов относительно причин безработицы. И если четверть века назад многими авторами феномен безработицы в России связывался с переходом от плановой экономики к рыночной, то к настоящему времени всё больше исследователей в качестве основной причины безработицы называют экономический кризис.

По мнению Аникиной Е.А., любому экономическому кризису сопутствует снижение спроса, спад производства и рост цен на рынке. Это приводит к тому, что производитель экономит не только на материальной и

технической базах производства, но и на рабочей силе, сокращая работников, что непременно приводит к безработице [12].

По мнению автора Коваленко Н.В., резким толчком к росту численности безработных в России послужил мировой финансовый кризис 2008 года, а также локальный российский кризис 2014-2015 годов как следствие введения двусторонних санкций [32].

Ряд авторов, в частности Болонин А.И., считает, что экономические и политические санкции негативным образом сказались на российских производителях. Это привело к росту цен на сырье, оставляемое из-за рубежа. Происходит сокращение объёмов производства и, как следствие, сокращение рабочих мест на предприятиях, то есть рост безработицы [18].

Вторая глобальная причина безработицы состоит в структурных сдвигах в экономике, то есть в научно-техническом прогрессе [17]. С развитием быстрыми темпами науки, очень часто люди оказываются «жертвами» внедрения новых технологий, а также автоматизации производства.

В качестве важной причины роста безработицы выступают миграционные процессы. Переезд человека на другое место жительства часто приводит к временной безработице.

В качестве следующей причины следует выделить политику в области оплаты труда. Повышение уровня минимального развития оплаты труда (МРОТ) ведет к увеличению расходов, затрачиваемых на производство, в связи с чем интерес работодателей к привлечению новой рабочей силы снижается.

Причины безработицы в России трудно назвать уникальными. Развитие экономики и использование новейших технологий требуют не только переподготовку кадров, но и уменьшение количества рабочей силы. Увеличение рождаемости в стране ведет за собой рост трудоспособного населения и нехватку свободных рабочих мест. Другие проблемы роста безработицы зависят от работодателя: например, устанавливая низкую

стоимость рабочей силы, он отталкивает от себя потенциальных трудящихся. Вследствие этого можно сделать вывод: рост безработицы связан с нарушением баланса на рынке рабочей силы. [14]

Из всех макроэкономических проблем, с которыми сталкивается страна, безработица представляет наибольшую угрозу социально-экономическому благополучию. Безработица оказывает влияние практически на все стороны общественной жизни: экономику, социальную сферу, политику.

Безработица имеет последствия как положительные, так и отрицательные, в зависимости от причины ее роста и вида [36]. Например, среди социальных последствий можно выделить следующие:

- обострение криминогенной ситуации;
- социальная напряженность;
- рост душевных заболеваний;
- социальное расслоение общества;
- уменьшение трудовой активности.

Но, несмотря на это, общество также будет иметь положительные последствия безработицы, выражающиеся в:

- росте свободного времени гражданина;
- росте социальной значимости и ценности труда;
- свободе выбора места работы;
- увеличении ценности рабочего места.

Экономика также терпит последствия безработицы, в особенности застойной, среди которых можно выделить отрицательные:

- сокращение производства – спад предложения, спад влияния компании на экономическом рынке;
- социальная поддержка безработным – требуются государственные вливания на оказание социальной и материальной поддержки;
- снижение национального дохода – уменьшение госбюджета;
- уменьшение налоговых поступлений также грозит уменьшением

государственного бюджета. [21]

Но также имеются положительные свойства: конкуренция между работниками, создание резерва рабочей силы для перестройки экономики.

Одна из главных мировых проблем – вопрос занятости и безработицы населения, именно эти показатели являются важнейшими при определении уровня жизни в государстве. Обеспечение высокого уровня рабочих мест – задача, стоящая перед макроэкономической политикой. [22] Наиболее остро вопрос безработицы встает в странах, находящихся в процессе перехода к новой системе экономики. В таком положении сегодня находится Российская Федерация: неполное использование ресурсов, имеющихся в стране, неизбежно приводит к снижению уровня производственных возможностей, следовательно, к ухудшению состояния экономики страны, в целом.

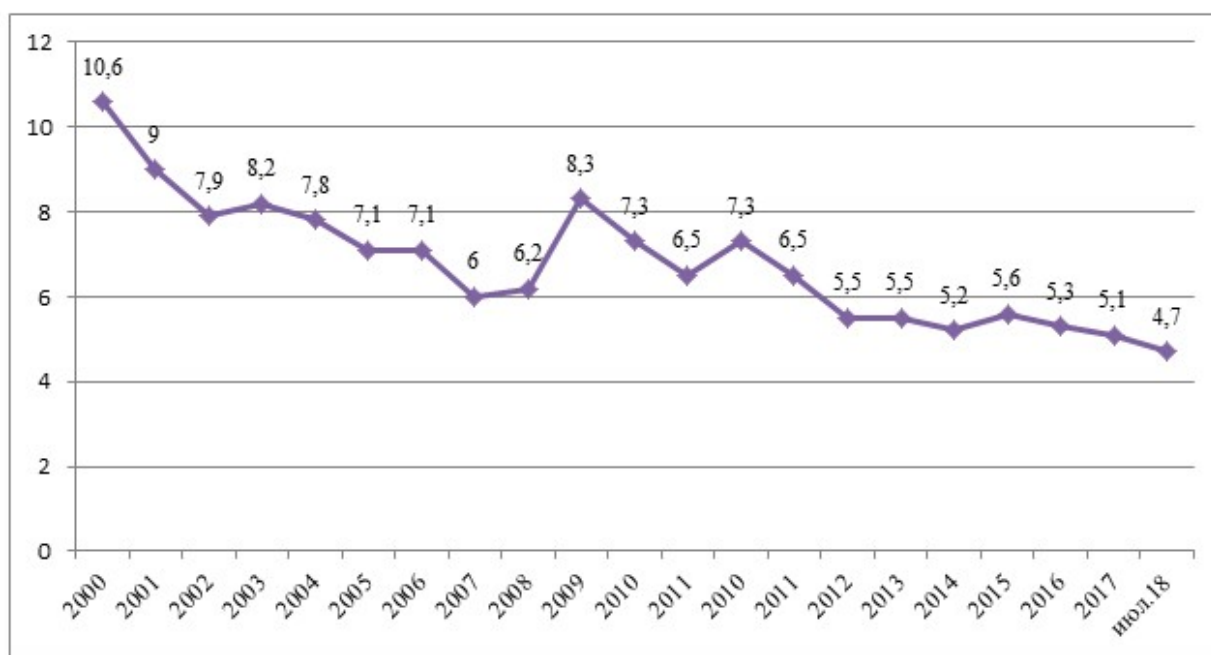
## **1.2 Анализ тенденций развития занятости и безработицы в России**

Переход к экономике рыночного типа обусловил возникновение в России такого неизвестного в СССР явления, как безработица. На протяжении всех 90-х годов безработица в целом по стране росла. Однако вопреки глубокому системному кризису и ожидаемому лавинообразному скачку открытой безработицы в масштабах, сопоставимых с масштабами безработицы в США в период Великой депрессии 30-х годов, России удалось избежать массовых увольнений и глобального сокращения занятости, оказавшейся не слишком чувствительной к шокам трансформационного перехода. До определённого момента общая численность занятых в экономике снижалась (за весь пореформенный период её падение составило 12-14%), это было явно непропорционально масштабам сокращения объёмов ВВП, достигавшим, по официальным оценкам, 40%. [34]

Лишь к шестому году рыночных реформ общая безработица, никогда не достигавшая в России пиковых значений, характерных для других

реформируемых постсоциалистических экономик, превысила уровень 10%, а точка максимума (14,6%) была достигнута в I квартале 1999 г. С 2000 г. ситуация на российском рынке труда стабилизировалась. Быстро пошли вниз показатели общей безработицы, уменьшившись к середине 2008 г. более чем вдвое (до уровня 5,5-6%).

После выхода экономики из трансформационного кризиса 90-х годов на российском рынке труда наблюдается устойчивая тенденция снижения уровня безработицы (с 10,6% в 2000 г. до 5,6% в 2015 г.) и сокращения численности безработных (с 7,7 млн. человек до 4,1 млн. человек). Эта тенденция прерывалась лишь в период кризиса 2008-2009 гг. (рис.1) [34].

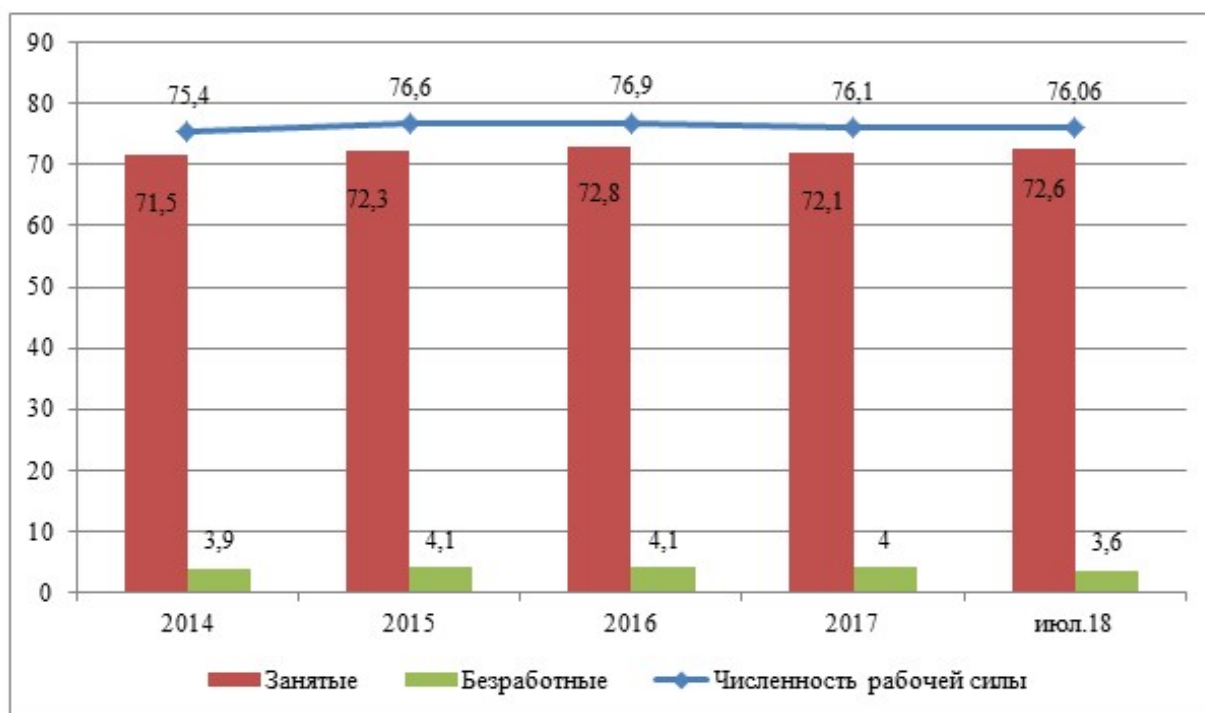


**Рис.1.** - Уровень безработицы в динамике, в %.

В 2017 г. рынок труда характеризовался позитивной динамикой по одним показателям и негативной - по другим. В прошлом году началось давно предсказанное экспертами снижение численности рабочей силы. За 12 месяцев 2017 г. снижение составило 0,8 млн. человек, т.е. почти 1% всех экономически активных.

Наглядно динамика численности рабочей силы, занятых и безработных за последние пять лет представлена на рис. 2.

Снижение численности рабочей силы происходило за счет сокращения как занятых, так и безработных. В 2017 г. число занятых сократилось на 251 тыс. человек. Отметим, что это сопоставимо с ситуацией в 2015 г., когда данный показатель упал на 293 тыс. человек. Однако если в 2015 г. уменьшение численности занятых было в первую очередь вызвано снижением спроса на рабочую силу в результате спада в экономике, то в настоящее время оно обусловлено демографическими процессами.



**Рис. 2.** - Динамика численности рабочей силы, занятых и безработных в России в 2014-2018 гг., млн. чел.

Вместе с этим на 276 тыс. человек уменьшилась и численность безработных, что привело к снижению уровня безработицы в стране. В 2017 г. средний уровень безработицы (по методологии МОТ) составил 5,1%. Достиг исторического минимума - 1,1% - уровень зарегистрированной безработицы. Постепенное снижение этих показателей связано как с улучшением экономической ситуации в России, так и с уменьшением естественного уровня безработицы. Динамика за последние пять лет позволяет с уверенностью утверждать, что в России в 2010-х годах

наблюдается ситуация полной занятости, которую не смог поколебать даже экономический спад 2015-2016 гг.

Рабочая сила является ациклическим показателем и не реагирует на рост или падение экономики. Текущая динамика полностью объясняется такими демографическими факторами, как снижение численности населения в трудоспособном возрасте, уход с рынка труда поколений, родившихся в 1950-е годов, и приход малочисленных когорт, родившихся во второй половине 1990-х годов. Прогнозы показывают, что при сохранении текущего уровня экономической активности среди населения в следующие 10 лет рабочая сила может уменьшиться на 10% - до 70 млн. человек. Таким образом, можно ожидать, что работодатели будут все чаще сталкиваться с проблемой дефицита рабочей силы.

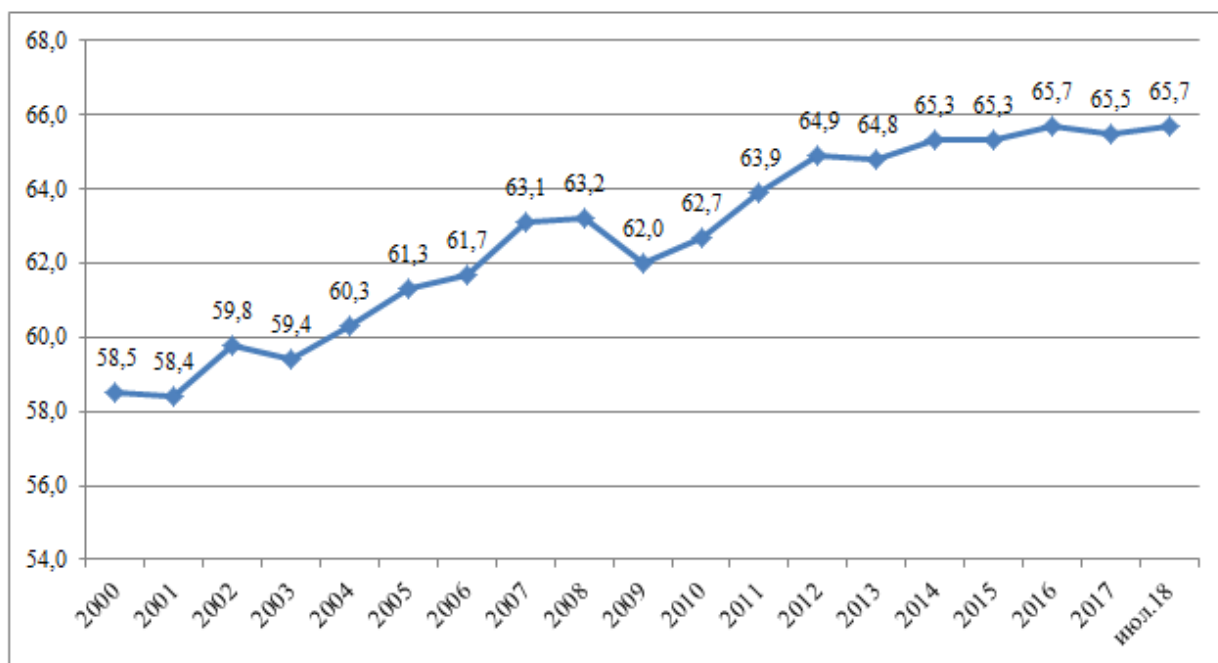
Рассмотрим более подробно ситуацию, которая складывалась на российском рынке труда в 2014-2018 годах.

Рынок труда — это совокупность экономических отношений, связанных с отношениями купли-продажи специфического товара - рабочей силы, на котором совершается обмен труда на заработную плату. Функции рынка труда определяются ролью труда в жизни общества. С экономической точки зрения труд — важнейший производственный ресурс. В соответствии с этим выделяют две главные функции рынка труда:

Социальная функция — заключается в обеспечении нормального уровня доходов и благосостояния людей, нормального уровня воспроизводства производственных способностей работников.

Экономическая функция — рынка труда заключается в рациональном вовлечении, распределении, регулировании и использовании труда.

Уровень занятости населения (отношение численности занятого населения к общей численности населения в возрасте 15-72 лет) изображенный на рис. 3, в июле 2018 г. составил 65,7%, занятость оставалась на этом же уровне в 2016 году. Говоря о промежутке времени с 2000 года по 2018 уровень занятости с 58,5 вырос до 65,7. [34]



**Рис. 3. -** Уровень занятости населения (отношение численности занятого населения к общей численности населения в возрасте 15-72 лет), в %.

Структура занятости по видам экономической деятельности в России в 2017 году представлена в таблице 1.

Под экономической деятельностью на территории РФ подразумевается процесс производства или сочетание действий, приводящее к получению определенной продукции.

Говоря о видах экономической деятельности, основной вид экономической деятельности создает самую большую часть валовой добавочной стоимости, не обязательно более 50%;

Вторичный вид экономической деятельности – это отличная от основной экономическая деятельность, не определяемая как основная (то есть любая другая). Также, как и продукция от основной экономической деятельности, продукция от вторичной деятельности предназначена для сбыта третьим сторонам на рынке;

Вспомогательный вид экономической деятельности – это вид деятельности, при котором производятся услуги и товары, не



предназначенные для продажи третьим лицам, а призванные оптимизировать и облегчить основную и вторичную экономическую деятельность.

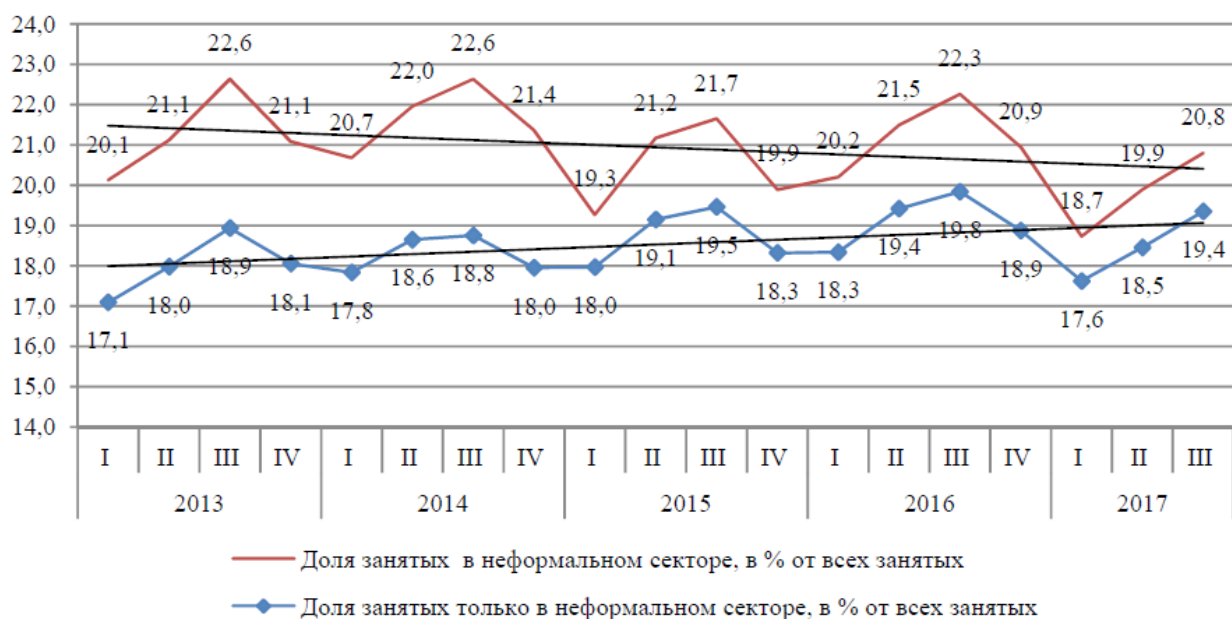
Согласно представленной структуре занятости населения РФ, наиболее привлекательными для населения являются сферы: оптовой и розничной торговли, оказания бытовых услуг населению, обрабатывающих производств, транспорта и связи. [79]

Таблица 1.

**Среднегодовая численность занятых в России по видам экономической деятельности в 2017 году (в %).**

<b>В процентах к итогу</b>	
<b>Всего</b>	<b>100,0</b>
из них по видам экономической деятельности:	
Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	7,1
Добыча полезных ископаемых	1,6
Обрабатывающие производства	14,2
Обеспечение электричеством энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха	2,3
Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	1,0
Строительство	8,8
Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов	19,0
Транспортировка и хранение	7,3
Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания	2,3
Деятельность в области информации и связи	2,0
Деятельность финансовая и страховая	2,0
Деятельность по операциям с недвижимым имуществом	2,7
Деятельность профессиональная, научная и техническая	4,1
из них научные исследования и разработки	1,3
Деятельность административная и сопутствующие дополнительные услуги	2,6
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	5,2
Образование	7,7
Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг	6,2
Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений	1,6
Предоставление прочих видов услуг	2,3

В 2017 г. появились некоторые признаки изменения долгосрочных трендов по занятости в неформальном секторе. С начала кризиса наблюдается снижение доли неформально занятых, однако это связано с уменьшением числа работающих в нем на дополнительной работе (рис. 4). [79]. Вторичная занятость в России обычно непостоянна, сосредоточена в неформальном секторе и значительно сокращается во время кризисов. Поэтому, исследуя феномен занятости в неформальном секторе, следует в первую очередь рассматривать тех, кто занят там по основному месту работы. Доля последних в период 2013-2016 гг. продолжала расти постоянными темпами. За первые три квартала 2017 г., однако, доля последних снизилась на 0,7 п.п. по сравнению с тем же периодом 2016 г., доля всего занятых там, включая тех, кто работает в неформальном секторе на дополнительной работе, - на 1,5 п.п. Таким образом, снижение численности занятых в 2017 г. в первую очередь происходило в неформальном секторе, тогда как численность занятых в формальном секторе оставалась более-менее постоянной.



**Рис. 4.** - Доля занятых в неформальном секторе, в %

С чем может быть связано сокращение неформального сектора на рынке труда с начала 2017 году? В неформальном секторе в 2016 г. произошло значительное снижение заработных плат, тогда как в формальном секторе, особенно на крупных и средних предприятиях, заработные платы росли. Резкое падение уровня оплаты труда в неформальном секторе, на наш взгляд, является основной причиной оттока рабочей силы из него.

Основываясь на данных Росстата, можно утверждать, что рынок труда преодолел кризисные проявления 2015-2016 гг., которые, впрочем, были весьма умеренными и «не вполне кризисными». Показатель безработицы вернулся к уровню 2014 г., а среднее количество часов работы даже превысило предкризисный уровень. Последним эхом недавнего экономического спада является низкий уровень заработных плат относительно докризисных показателей. Однако можно предположить, что снижение численности рабочей силы должно привести к усилению конкуренции за нее между работодателями и к росту заработных плат. Таким образом, имеющиеся данные за 2017-2018 гг. показывают, что отток занятых начался в неформальном секторе, где уровень заработных плат существенно ниже и продолжает падать, в отличие от позитивной динамики в формальном секторе экономики (особенно на средних и крупных предприятиях).

Таким образом, рассмотрев экономическую ситуацию страны, можно сделать выводы о том, что на сегодняшний день экономика страны не страдает от высокого уровня безработицы, однако экономические явления, которые испытывает государство, могут повлиять на повышение уровня безработицы в будущем. По фактическим данным процент безработных в России снизился 4,7%, и по показателю тренда продолжает снижаться. Уровень безработицы в Москве и Санкт-Петербурге находится в пределах 3%. Однако, в регионах, отдаленных от центральной части, уровень безработицы превышает 6%. Эти показатели приемлемы для экономики, но эти данные также не исключают существование проблем, которые могут повлиять на повышение уровня безработицы. Анализируя экономическую

ситуацию, можно выделить основные: вследствие слабого регионального развития и распределения финансов, многие регионы, находящиеся далеко от центральных частей России в большей степени, страдают от безработицы. Замена трудоспособных граждан машинами, развитие научно-технического прогресса. Низкая цена рабочей силы (зарплата), нарушение экономического равновесия на рынке, – всё это создает проблематичные ситуации уже сейчас.

### **1.3 Теоретический анализ проблемы управления занятостью**

Различные преобразования и трансформации, которые имеют место в каждом регионе страны, часто сопровождаются рядом кризисов, которые впоследствии сказываются на всех сферах жизни общества. В современных условиях экономического кризиса сформировался не слишком благоприятный климат на российском рынке труда. Безработица возникает из-за объективных причин, а сами безработные являются необходимым ресурсом в сфере занятости. Но сегодня количество безработных граждан трудоспособного возраста растет стремительными темпами (вызвано это быстрым развитием скрытой безработицы, которая характеризуется неполным режимом занятости, то есть отпуск за свой счет, сокращенный режим работы) и широко распространяется особенно в наиболее бедных регионах России [54]. Состояние рынка труда и тенденция к росту числа безработных свидетельствуют о необходимости принятия срочных мер, необходимых для решения проблемы занятости и рабочих мест.

Уровень безработицы в разных регионах России отличается и имеет свои особенности, которые присущи непосредственно региону. В удаленных от центра регионах ситуация не является благоприятной, уровень безработицы намного выше, чем в центральных районах России. К таким регионам можно отнести Забайкальский край, Севастополь, Северо-

Кавказские республики – около 10-12%. Интересно также, что безработица не свойственна центральным регионам. Например, Москва и Санкт-Петербург имеют самый низкий показатель – меньше 4% [23]. В таблице 2 видно, что при анализе средних показателей, ситуация на рынке труда вполне нормальная, в отличие от того, если рассматривать именно отдельные показатели регионов. [79]

Таблица 2.

**Уровень безработицы в России по Федеральным округам за 10 лет**

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	6,2	8,3	7,3	6,5	5,5	5,5	5,2	5,6	5,5	5,2
Центральный федеральный округ	3,6	5,8	4,6	4,1	3,1	3,3	3,1	3,5	3,5	3,2
Северо-Западный федеральный округ	5,0	6,9	5,9	5,1	4,0	4,3	4,1	4,7	4,6	4,2
Южный федеральный округ	6,4	8,6	7,6	7,0	6,2	6,5	6,2	6,7	6,4	6,0
Северо-Кавказский федеральный округ	15,7	16,0	16,5	14,5	13,1	13,0	11,2	11,1	11,0	11,0
Приволжский федеральный округ	6,2	8,6	7,6	6,5	5,3	4,9	4,5	4,8	4,8	4,7
Уральский федеральный округ	5,5	8,1	8,0	6,8	6,0	5,7	5,8	6,2	6,1	5,6
Сибирский федеральный округ	8,3	10,5	8,7	8,1	7,1	7,2	7,0	7,7	8,0	7,3
Дальневосточный федеральный округ	7,7	9,2	8,6	7,4	6,7	6,5	6,4	6,3	5,8	5,6

Из таблицы 2 видно, что наибольший уровень безработицы за последние 10 лет зафиксирован в Северо-Кавказском округе. А наименьший уровень зафиксирован в Центральном округе России. Уровень безработицы по всей стране неравномерен, в связи с этим жизненные условия также разнятся. Меньше всего от отсутствия занятости страдают граждане, живущие в Центральном федеральном округе, а вот в Северо-Кавказском ФО самый высокий уровень безработицы.

Вследствие этого экономическое, социальное и политическое развитие округа сильно заторможено, хуже всего с безработицей дело обстоит в Чечне (14%) и Ингушетии (27%) в 2017 году [79].

По статистическим данным, отраженным в следующей таблице, можно

определить тенденцию к понижению уровня безработицы в СКФО. [79]

Таблица 3.

### Уровень безработицы в СКФО

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	6,2	8,3	7,3	6,5	5,5	5,5	5,2	5,6	5,5	5,2
Северо-Кавказский федеральный округ	15,7	16,0	16,5	14,5	13,1	13,0	11,2	11,1	11,0	11,0
Республика Дагестан	13,2	13,2	14,8	12,7	11,7	11,6	10,2	10,8	10,9	12,0
Республика Ингушетия	53,3	53,2	49,7	48,1	47,7	43,7	29,8	30,5	30,2	27,0
Кабардино-Балкарская Республика	17,8	14,6	12,7	10,5	8,9	10,5	9,5	10,1	10,3	10,5
Карачаево-Черкесская Республика	15,9	12,0	10,3	9,8	8,9	9,8	13,0	15,1	14,4	13,5
Республика Северная Осетия - Алания	9,8	10,4	9,7	8,3	7,9	8,1	8,6	9,3	9,9	11,8
Чеченская Республика	36,0	35,0	43,3	37,3	29,8	26,9	21,5	17,1	15,8	14,0
Ставропольский край	7,9	8,7	6,9	6,0	5,4	5,6	5,3	5,6	5,7	5,2

Данная положительная динамика обусловлена ведением активной социально-экономической политики Правительства Российской Федерации совместно с региональными властями, выраженная в предоставлении бюджетам республик дотаций, субсидий из федерального бюджета, привлечении инвестиций, модернизации всех сфер экономики, тем самым обеспечение наиболее стабильного развития социально – экономической сферы, повышение уровня жизни населения и как следствие снижение уровня террористической активности в регионе.

Безработица чревата радикальными настроениями среди молодежи, направленными на недовольство властью. Молодежь – наиболее восприимчивая и активная часть населения, которая, к тому же, судя по статистике, больше остальных страдает от безработицы. Данная проблема может нести за собой как внешние, так и внутренние проблемы: создание преступных группировок, антиобщественное поведение.

Безработица в 2017 году в большинстве регионов нашей страны, по

сравнению с 2016 годом, снизилась. По данным Росстата можно сделать вывод, что в 2017 году происходит стабилизация на рынке труда, роста безработицы не только не произошло, но и наметилась тенденция к снижению уровня безработицы во многих регионах России и в Российской Федерации в целом.

Основной проблемой для России, в первую очередь, является циклическая безработица с элементами сезонной и структурной безработицы. Безработица может затронуть любого человека. Из-за потери рабочего места человек может оказаться в трудном моральном и материальном положении, может возникнуть нехватка средств не только на вещи, но и на продукты питания. Государство в данном случае также несёт большие потери: оно теряет огромные средства от нехватки вложений в денежный оборот страны.

Рынку труда России свойственна глубокая территориальная дифференциация показателей занятости: так, уровень безработицы в экономически активных и депрессивных регионах может отличаться в разы. Традиционно самый низкий уровень безработицы, соответствующий критериям МОТ, отмечается в Центральном федеральном округе, а самый высокий – в Северо-Кавказском федеральном округе.

На протяжении ряда лет существенную роль среди прочих социально-экономических факторов, оказывающих влияние на динамику рынка труда в России, играли:

- значительное сокращение инвестиций в народное хозяйство, инвестиционная пассивность;
- спад промышленного производства, не сопровождаемый адекватным сокращением численности занятых, приводил к развитию скрытых форм безработицы. [24]

В целом можно дать следующие характеристики современному рынку труда РФ:

1. Высокие показатели скрытой безработицы, что в целом скрывает реальную ситуацию и ухудшает экономическую конъюнктуру.

2. Быстрые темпы изменения спроса экономики на рабочую силу определенных профессий и квалификаций.
3. Значительное количество беженцев и трудовых мигрантов, причем рост незаконной миграции.
4. В регионах сильная дифференциация по количеству занятых и по отраслевому разрезу.
5. Низкий уровень заработной платы и пособий по безработице.



**Рис. 5. - Этапы развития рынка труда в РФ с 1991 г. по 2018г.**

В России по-прежнему держится высокий уровень безработицы. Но в современных условиях общественного производства достигнуть состояния полной занятости и повышения экономической эффективности невозможно. Это вполне объяснимо, так как главным фактором экономического роста обозначают развитие инновационных технологий, выступающих одновременно и фактором повышения уровня безработицы.

Сложность на российском рынке труда возникает в связи с наличием скрытой безработицы, которая возникает с действиями руководителей организаций сохранить кадровый состав в условиях спада производства. Эксперты считают, что острая фаза кризиса 2015-2016 гг. миновала, но вместе с тем сохраняется неопределенность масштабов спроса в среднесрочной перспективе, что вынуждает предприятия реструктуризировать издержки, сокращая численность занятых, переводя их на неполный рабочий день.



Безработица представляет серьезную угрозу социально-экономическому благополучию любого государства, в том числе России. В результате чрезмерной безработицы происходит сокращение налоговых поступлений, уплачиваемых физическими и юридическими лицами государству, потеря квалификации специалистов после длительного перерыва в работе, потеря средств к существованию специалистами, желающими трудиться, замедление темпов экономического роста, рост государственных расходов на обеспечение безработных и т.д.

Современное состояние рынка рабочей силы в нашей стране характеризуется наличием следующих специфических проблем:

- существование неформального рынка труда с занятостью, не подлежащей официальному учёту;
- сохранение достаточно широкого спектра социальных гарантий работникам в соответствии с трудовым законодательством;
- расхождение между нормативной и фактической моделями рынка труда.

Можно с уверенностью сказать, что для Свердловской области все эти характеристики рынка труда также применимы, что, естественно, находит своё отражение в ситуациях с занятостью, складывающихся в отдельных районах области.

Не последнее место в ряду причин снижения занятости населения играет налоговая политика государства. Прибыльность производства фирмы активно поддерживают, используя неформальные формы занятости, которые позволяют существенно снизить затраты на заработную плату. В таких условиях занятые на этих предприятиях становятся социально незащищенными. Это используется работодателями для создания неравных условий найма для самого работника и работодателя.

Для России противоречие между увеличением занятости и поддержанием рациональной занятости принимает противоречивый вид. Одновременно имеет место, как дефицит труда, так и его недоиспользование.

Среди незанятого населения высок процент тех, кто имеет высшее образование.

Низкая инвестиционная активность тормозит расширение занятости в сфере новых технологий. В то же время развитие новых высокотехнологических отраслей во многих странах является фактором сокращения занятости и нового витка структурной перестройки экономики, когда значительная часть трудоспособного населения уходит в сферу обслуживания.

Д. Антонов - директор регионального департамента по труду и занятости населения, отметил основные проблемы, которые складываются на рынке труда в области и, которые находят своё отражение и в тенденциях характеризующих структуру безработных. В качестве таких проблем были названы: работа не по специальности и переизбыток лиц с высшим образованием [69].

Эти тенденции дают непосредственный толчок к развитию структурной безработицы. Другая проблема – это несоответствие требований работодателя и качества рабочей силы, которая предлагается на рынке. В первую очередь это относится к выпускникам вузов, которые зачастую не могут сразу же по окончании вуза выполнять функции, которые требуются на конкретном рабочем месте. Это приводит к тому, что, хотя среди выпускников вузов и небольшой процент безработных, но большинство из них сразу после окончания вуза находят работу далёкую от полученной специальности. Всё это свидетельствует о достаточно слабой связи между потребностями рынка труда и сферой образования. Изменение текущей ситуации возможно путём активной профориентационной деятельности и мотивации к профессиональному росту.

По предварительным прогнозам, в ближайшем будущем в области будут востребованы специалисты в оборонной промышленности, социальной сфере, строительстве дорог и инфраструктуры [69].

Наибольшее количество увольнений в 2015 году среди субъектов, входящих в Уральский федеральный округ, было зафиксировано в Свердловской области (3044 человека). Данные процессы - последствия экономического кризиса. Который приводит к тому, что часть предприятий проходят процедуру банкротства, другие - готовят массовые увольнения, что отрицательно сказывается на рынке труда. И, тем не менее, количество вакансий на 1 августа 2016 года выросло до 34,2 тыс., что на 4 тыс. вакансий больше аналогичного периода прошлого года [69]. Основной прирост вакансий происходит за счет предприятий оптовой и розничной торговли, гостиниц, ресторанов и иных предприятий, которые входят в сферу обслуживания.

С одной стороны, изменение соотношения между сферой производства и сферой услуг в пользу последнего – есть отражение не только общероссийской, но и общемировой тенденции. С другой стороны, экономическая безопасность страны не может быть обеспечена при развитии сферы услуг в ущерб промышленному производству. Расширение нематериальной сферы должно быть гармоничным дополнением расширения производственной сферы и соответствующего повышения производительности труда в ней.

В настоящее время в решении проблем безработицы всё большее значение приобретают кадровые агентства, которые берут на себя некоторые функции учреждений государственных служб занятости. Однако, как отметил в своем интервью Дмитрий Антонов, кадровые агентства концентрируют свою деятельность в городах-миллионниках, в то время как небольшие города и сельские поселения для них не интересны в силу неэффективности их деятельности в этих населенных пунктах[69]. В противовес этому, государственные учреждения содействия занятости населения охватывают в своей деятельности все слои населения независимо от того, в какой местности они проживают и где находятся предприятия, предлагающие вакансии.

Во многом проблемы, связанные с безработицей, порождаются низкой мобильностью населения, что является характерным не только для Свердловской области, но и для нашей страны в целом. Основное препятствие для активизации движения рабочей силы между городами и районами – это различие в условиях жизни и нежелание работодателей, остро нуждающихся в кадрах, создавать инфраструктуру для привлечения квалифицированной рабочей силы. В то же время, в области существуют предприятия, которые организуют за свой счет доставку работников к месту работы [69].

Немаловажное значение для решения проблем, связанных с оперативным трудоустройством безработных, является концентрация всей информации, связанной с рынком труда в государственных учреждениях, выполняющих эти функции. В то же время, поступающая к ним информация либо неполна, либо имеет искаженный характер. Так информация о структуре тех, кто ищет работу, поступает в официальную статистику сильно искаженной.

В период экономического кризиса наблюдается резкий всплеск тех, кто уволился по собственному желанию и низкий процент уволенных по сокращению штатов. Казалось бы, в период экономического кризиса картина должна быть прямо противоположной, так как шанс найти работу в этот период совсем не велик. Такие данные явно свидетельствуют о том, что предприятия под различными предлогами не показывают истинных масштабов сокращения производства. Это связано, прежде всего, с попытками предприятий избежать расходов связанных с выплатой пособий в связи с сокращением работников.

## **ГЛАВА 2. ИССЛЕДОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ НА ПРИМЕРЕ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

### **1.1 Исследование процесса управления занятостью в Свердловской области**

В современных условиях одной из основных проблем на рынке труда Свердловской области является повышение социально-экономической стабильности, поиск и выявление ресурсов и факторов ускорения экономического развития. В этом процессе должны быть задействованы все сектора и сферы современной экономики. Важнейшая роль в решении задач социально-экономического развития региона принадлежит развитию трудовых ресурсов, демографической, и миграционной политикам, обеспечивающим значительное сохранение и развитие человеческого потенциала. [26]

Для того чтобы оценить состояния рынка труда Свердловской области необходимо отразить динамику изменений следующих показателей:

- 1) численность населения по основным возрастным группам;
- 2) численность и структура безработных по возрастным группам;
- 4) миграционный прирост населения;
- 5) численность экономически активного населения;
- 6) уровень безработицы;
- 7) численность безработных по уровню образования;
- 8) структура безработных по уровню образования.

Вышеназванные показатели необходимо проанализировать комплексно, при помощи метода статистического анализа на основе группировки данных.

Изучение рынка труда Свердловской области начнем с анализа динамики численности населения по основным возрастным группам [79].

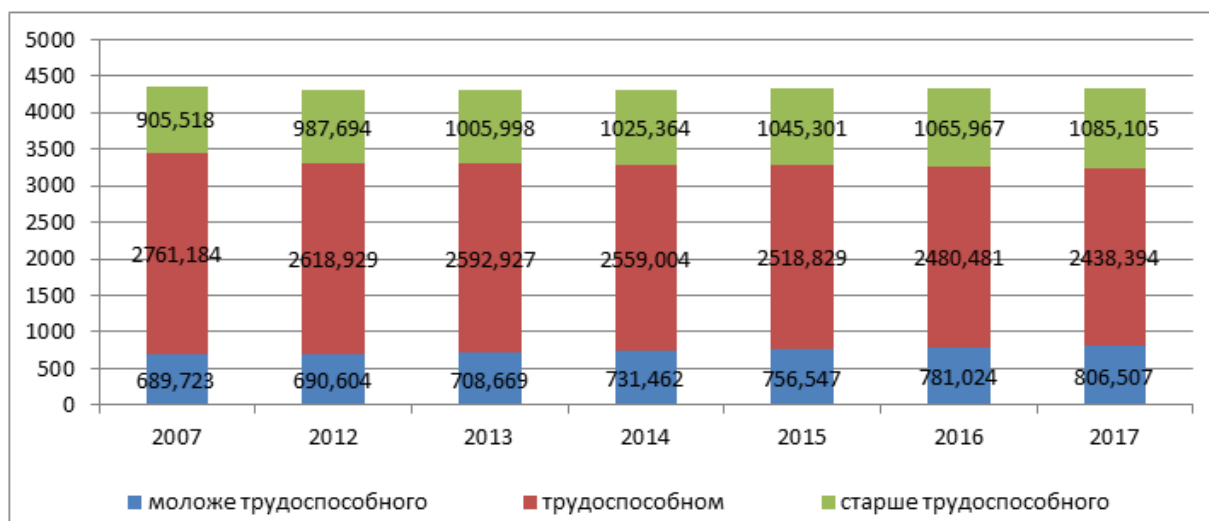
Динамика численности населения по основным возрастным группам за 2007-2017 гг. [56] представлена в таблице 4 и на рисунке 6.

Таблица 4.

**Динамика численности населения Свердловской области по основным возрастным группам на 1 января 2007-2017 гг., тыс. человек**

Год	Численность населения, тыс.чел.	в том числе в возрасте:		
		моложе трудоспособного	трудоспособном	старше трудоспособного
2007	4356,425	689,723	2761,184	905,518
2012	4297,227	690,604	2618,929	987,694
2013	4307,594	708,669	2592,927	1005,998
2014	4315,830	731,462	2559,004	1025,364
2015	4320,677	756,547	2518,829	1045,301
2016	4327,472	781,024	2480,481	1065,967
2017	4330,006	806,507	2438,394	1085,105

Выражая данные о динамике численности населения в Свердловской Области по основным возрастным группам в графическом виде, мы получим следующее:



**Рис. 6.** - Динамика численности населения Свердловской области по основным возрастным группам на 1 января 2007-2017 гг., тыс. человек.

По имеющимся данным мы видим, что в период с 2007 по 2017 гг. население Свердловской области сократилось на 26,419 тыс. человек. В 2017 году численность населения трудоспособного возраста сократилось по

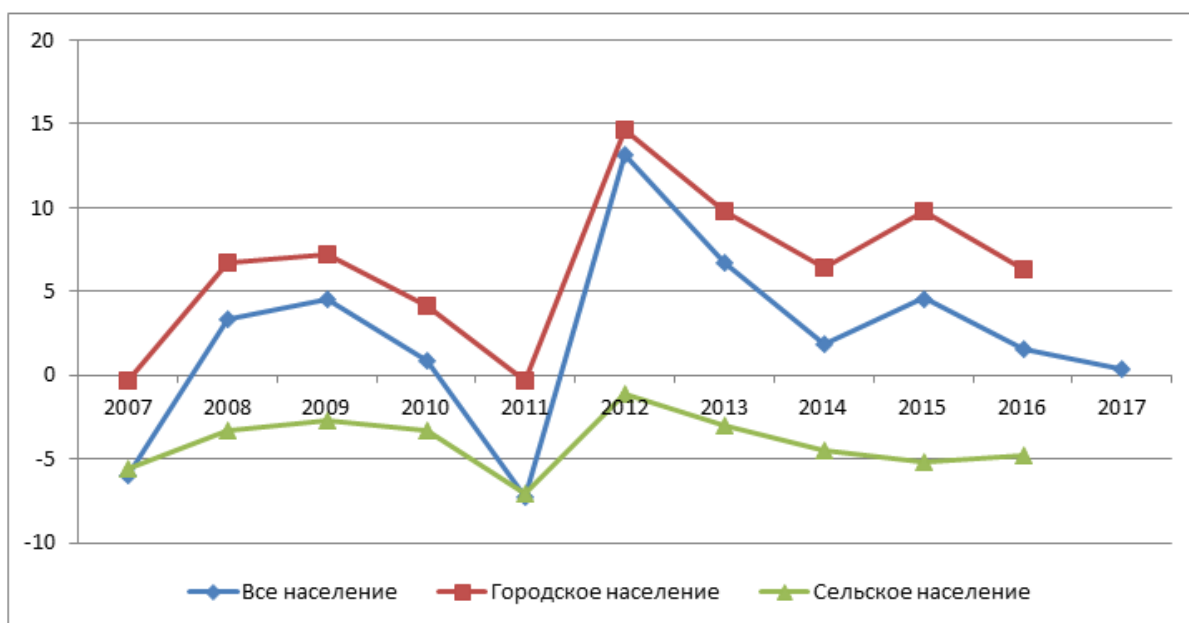
сравнению с 2007 годом на 7,1% или на 322,79 тыс. человек. Это ведет к ухудшению возрастной структуры, увеличению демографической нагрузки и является существенным ограничением для экономического роста в регионе.

В период с 2007 по 2012 гг. численность населения Свердловской области сократилась на 59,198 тыс. чел. [56] Начиная с 2013, года падение сократилось. К 2017 году численность населения выросла на 32,779 тыс. человек, тогда как населения трудоспособного возраста продолжает сокращаться. [61]

В 2017 году по сравнению с 2013 годом прирост населения трудоспособного возраста сократился на 154,533 тыс. человек и на 42,087 тыс. человек по сравнению с 2016 годом.

Процесс сокращения численности населения трудоспособного возраста связан с увеличением численности населения моложе трудоспособного возраста и старше трудоспособного возраста, а также за счет миграционного прироста граждан, прибывших на постоянное жительство в Свердловскую область. С 2007 года по 2017 год рост населения моложе трудоспособного возраста составил 116,784 тысяч человек, рост населения старше трудоспособного возраста 179,587 тысячи человек.

Миграция населения – это социально-экономический и демографический процесс, представляющий собой совокупность перемещений, совершаемых людьми между странами, районами, поселениями. [77] Динамика миграции населения по Свердловской области представлена на рисунке 11. [79]



**Рис. 7.** - Динамика миграционного прироста населения по Свердловской области за 2007-2017 гг., тыс. человек.

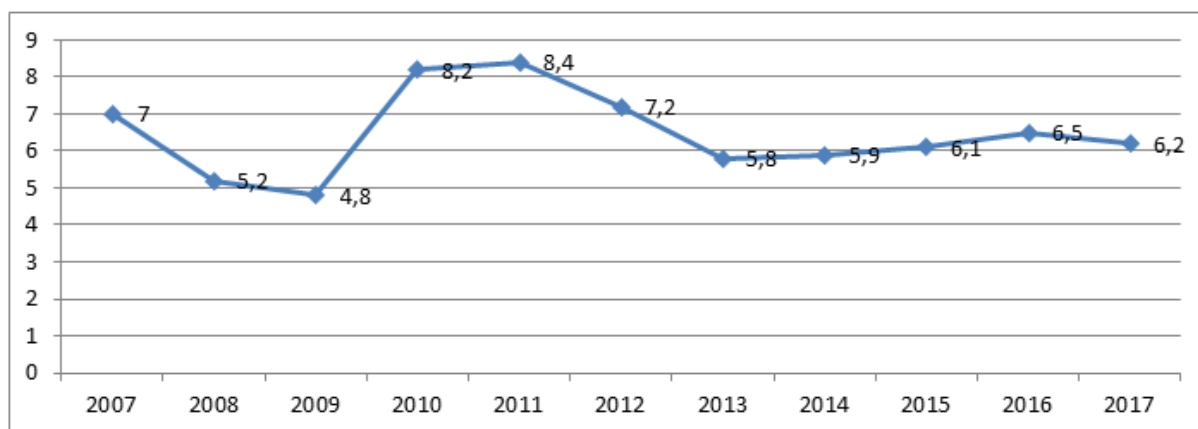
Из рисунка 11 видно, что в Свердловской области в 2007, 2011 годах наблюдается резкое сокращение миграционного прироста граждан. В 2011 году по сравнению с 2007 годом миграционный прирост населения сократился на 1,4 тыс. человек. Правда, в 2012 году произошел резкий его рост до 13,143 тыс. человек. С 2012 по 2017 года наблюдается положительный миграционный прирост за счет в Свердловскую область жителей других регионов России и стран СНГ. Так миграционный прирост населения из стран СНГ в 2017 году составил 6,091 тыс. человек, по сравнению с 2016 годом рост составил 0,449 тыс. человек. [79]

Выраженная цикличность поведения миграционных процессов в регионе наблюдается главным образом из-за трудовых, особенно временных мигрантов. Очевидно, что именно передвижения последних особенно подвержены перепадам, вследствие изменений спроса на труд и от колебаний экономической конъюнктуры.

Одним из ключевых индикаторов состояния рынка труда является уровень безработицы в регионе. Чтобы проанализировать ее влияние на



рынок труда приведем информацию о численности экономически активного населения и об уровне безработицы в экономике на рисунке 8.



**Рис. 8.** - Динамика уровня регистрируемой безработицы в Свердловской области за 2007-2017 гг., %

Численность экономически активного населения Свердловской области за 2017 год составила 2230,1 тыс. человек. Из них были заняты в экономике региона 2092,4 тыс. человек (93,8%) и 137,7 тыс. человек (6,2%) не имели занятия, но активно его искали (в соответствии с методологией Международной Организации Труда они классифицируются как безработные). За 2017 год в государственные учреждения службы занятости населения за содействием в трудоустройстве обратилось 153,1 тыс. граждан, что ниже уровня 2016 года на 2,4 тыс. человек или на 1,5%.

Уровень регистрируемой безработицы определяется как отношение числа зарегистрированных безработных к численности экономически активного населения [19].

Следует отметить, что отраженный на рисунке 9 уровень безработицы рассчитан по методике федеральной службы государственной статистики и в данный анализ попали только те люди, которые зарегистрированы как безработные в органах службы занятости [11].

К безработным, применительно к стандартам Международной организации труда (МОТ), относятся лица в возрасте, установленном для

измерения экономической активности населения, которые в рассматриваемый период одновременно удовлетворяли следующим критериям:

- не имели работы (доходного занятия);
- занимались поиском работы, т.е. обращались в государственную или коммерческую службу занятости, использовали или помещали объявления в печати, непосредственно обращались к администрации организации (работодателю), использовали личные связи и т.д. или предпринимали шаги к организации собственного дела;
- были готовы приступить к работе в течение обследуемой недели.

Обучающиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они занимались поиском работы и были готовы приступить к ней. [67]

Таким образом, можно предположить, что реальный уровень безработицы в Свердловской области гораздо выше.

По имеющимся данным мы видим, что в 2010-2011 гг. по сравнению с 2008 годом резко вырос уровень безработицы на 3,0% по сравнению с 2008 годом и на 3,4% по сравнению с 2009 годом. Повышение уровня безработицы в 2010 году до 8,2% и в 2011 году до 8,4% вызвано экономическим кризисом, когда высвободилось большое число занятых почти во всех секторах экономики и их последующее трудоустройство заняло продолжительный промежуток времени.

Начиная с 2012 года, уровень безработицы снизился по сравнению с 2010 годом на 1,0%. В 2016 году уровень безработицы по сравнению с 2012 годом снизился на 0,7%.

В 2017 году наблюдается улучшение на рынке труда. Уровень регистрируемой безработицы в Свердловской области в 2017 году составил 6,2% или 137,7 тыс. человек. По сравнению с 2016 годом этот показатель снизился на 0,3%, а 2007 годом на 0,8%.

Количество безработных граждан, состоящих на учете в Службе Занятости Свердловской области, на 01 января 2019 года составило 21 726 человек, в сравнении на 01 января 2018 года количество зарегистрированных безработных - 26 023 человека, уровень регистрируемой безработицы – 0,97 процента, в сравнении, на 01 января 2018 года он составил 1,17 процента (рис. 9). [67]



**Рис. 9.** - Уровень регистрируемой безработицы в Свердловской области в 2017-2019 годах, в %

Общая количество граждан, не имеющих работу, но активно ее ищущих, которые классифицируются по методологии МОТ как безработные, составило 98,1 тыс. человек, в сравнении на 01 января 2018 года она составляла 108,6 тыс. человек. [67]

Уровень общей безработицы по Свердловской области составил 4,7%, в сравнении на 01 января 2018 года он составлял 5,0%.

К безработным, зарегистрированным в органах государственной службы занятости, относятся лица, не имеющие работы, ищущие работу и в установленном порядке получившие официальный статус безработного. На

основании данных о занятости и безработицы определяется уровень безработицы.

Доля численности безработных, зарегистрированных в органах службы занятости, к общему количеству безработных составила 22,1 %, в сравнении на 01 января 2018 года она составляла 24,0 % (рис. 10). [67]



**Рис. 10.** - Доля численности безработных граждан, состоящих на учете в органах службы занятости, в общей численности безработных граждан в 2017 – 2019 годах, в %

Следующий показатель – численность безработных в экономике по уровню образования. Анализ данного показателя позволит выявить, население с каким уровнем образования наиболее подвержено риску попасть в разряд безработных.

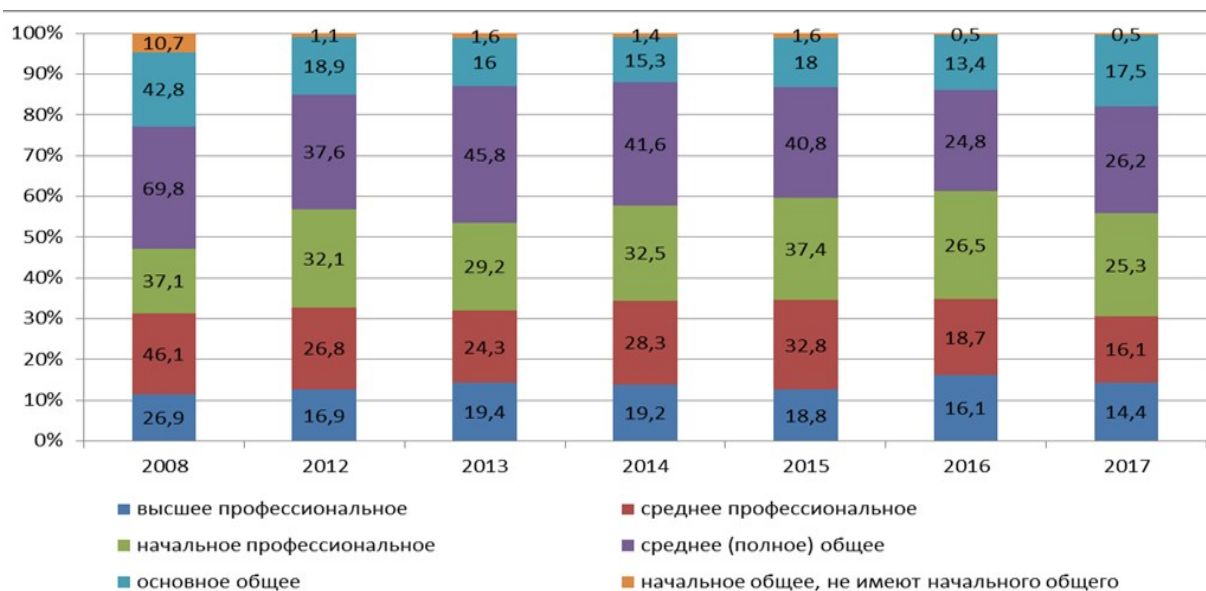
Численность безработных в экономике по уровню образования и структура безработных по уровню образования представлены в таблице 5 и на рисунке 11. [79]

Таблица 5.

**Распределение численности безработных по уровню образования, тыс. человек**

<b>Распределение численности безработных по уровню образования</b>							
<b>Год</b>	<b>В том числе имеют образование</b>						
	<b>Всего , тыс. человек</b>	<b>высшей профессии и научно-технической</b>	<b>среднего профессионального</b>	<b>начального профессионального</b>	<b>среднего (полного) общего</b>	<b>основного общего</b>	<b>начального общего, не имеют начального общего</b>
2008	167,4	26,9	46,1	37,1	69,8	42,8	10,7
2012	193,9	16,9	26,8	32,1	37,6	18,9	1,1
2013	167,2	19,4	24,3	29,2	45,8	16,0	1,6
2014	133,4	19,2	28,3	32,5	41,6	15,3	1,4
2015	136,3	18,8	32,8	37,4	40,8	18,0	1,6
2016	137,1	16,1	18,7	26,5	24,8	13,4	0,5
2017	137,7	14,4	16,1	25,3	26,2	17,5	0,5

Выражая данные о численности безработных в экономике по уровню образования в структурном, графическом виде, мы получим следующее:



**Рис. 11. - Структура безработных по уровню образования, %**

Статистические данные показывают, что в 2017 году на уровень безработицы оказывает влияние наличие высшего образования, что является дополнительным положительным моментом для трудоустройства в секторе экономики. В 2017 году среди безработных, специалисты с высшим или средним профессиональным образованием составляют 40,0 тыс. человек или 30,5% от общего числа безработных. В 2016 году среди безработных специалисты с высшим или средним профессиональным образованием составляют 34,8%. [79]

По сравнению с 2008 годом в 2017 году доля безработных с высшим профессиональным образованием уменьшилась на 12,5%, а по сравнению с 2016 годом на 1,7%.

Наибольший процент безработных составляют лица со средним (полным) общим образованием (2017 г. – 26,2%; 2016 г. – 24,8%) и следом идет группа безработных с начальным профессиональным (2017 г. – 25,3%; 2016 г. – 26,5%). Это говорит о том, что население, закончившие в свое время профессиональные колледжи и училища, а также имеющие среднее (полное) общее образование, оказались не востребованные на региональном рынке труда.

Трудоспособные граждане также часто работают на двух и более работах, чтобы обеспечить свою семью всем необходимым. Об этом свидетельствуют и данные статистики по региону, представленные в таблице 6. [79]

Таблица 6.

**Готовность к дополнительной занятости населения Свердловской области в 2017 году, тыс. чел.**

Период	Занятое население - всего	Из них имеют		Ищут дополнительную работу	Из них имеют	
		одну работу	две и более работы		одну работу	две и более работы
I квартал	2067,7	2019,1	48,6	293,6	283,3	10,2
II квартал	2085,3	2035,4	49,9	221,1	212,5	8,7
III квартал	2097,1	2029,3	67,8	222,8	214,1	8,7
IV квартал	2119,4	2070,0	49,4	205,2	198,7	6,5

Из таблицы 6 видно, что около 50 тыс. человек Свердловской области имеют две и более работы, это составляет 2,33% от общего количества занятых граждан.

Ещё 205,2 тыс. человек ищут дополнительную работу, что составляет 9,7% занятых граждан, причем 6,5 тыс. человек уже имеют две и более работы. [79]

Таким образом, по результатам проведенного исследования состояния занятости населения в Свердловской области можно заключить, что в регионе в целом наблюдается тенденция снижения уровня безработицы и

повышение уровня занятости населения. Вместе с тем, на протяжении исследованного периода увеличивается безработица среди граждан, не имеющих образования, а это в основном молодежь.

Говоря о прогнозах состояния безработицы в России, мы можем ожидать те же тенденции, наблюдаемые в современной России: как официальная, так и реальная безработица, снижает свои показатели. Наш вывод подкрепляется мнением директора Института социального анализа и прогнозирования РАНХиГС Татьяной Малевой, чьей деятельностью является исследование нынешнего рынка труда в России (цитата из интервью изданию РИА Новости) [73] :

«Да, в России низкая безработица — одна из самых низких в мире. Но в экономической теории имеется четкая корреляция: при невысоком уровне жизни низкая безработица стоит населению низких зарплат. И наоборот: если зарплаты высокие, а уровень жизни в целом падает по стране, сильно увеличивается безработица — мы это видим на примере современной Испании. Другими словами, если уровень жизни падает, а занятость — нет, неизбежно падает уровень заработных плат». [73]

Также нами было проведено эмпирическое исследование по проблемам трудоустройства безработной молодежи Свердловской области.

В эмпирическом исследовании по проблемам трудоустройства безработной молодежи необходимо определить причины незанятости, выявить трудности, с которыми сталкиваются молодые люди при трудоустройстве.

Эмпирическое исследование проводилось среди безработной молодёжи населения Свердловской области, в нем участвовала молодежь, средний возраст которой составил 21-24 года.

Цель исследования — выявление причин незанятости молодежи Свердловской области.

Количество респондентов — 117.

Сроки проведения исследования — апрель-май 2019 года.



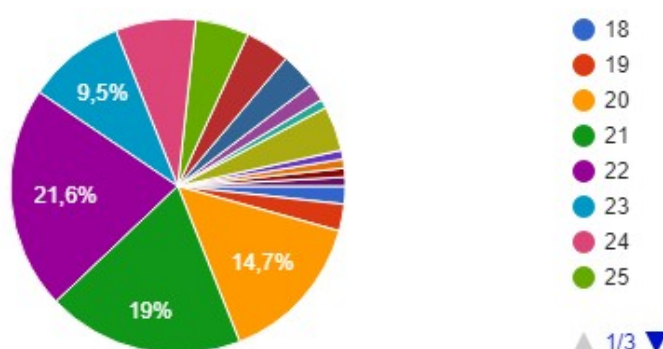
Методы исследования – анкетирование (Приложение 1), ряд методик, анализ данных, графическая обработка результатов исследования.

Объект исследования – молодежь Свердловской области.

Предмет исследования – трудности при поиске работы молодежи.

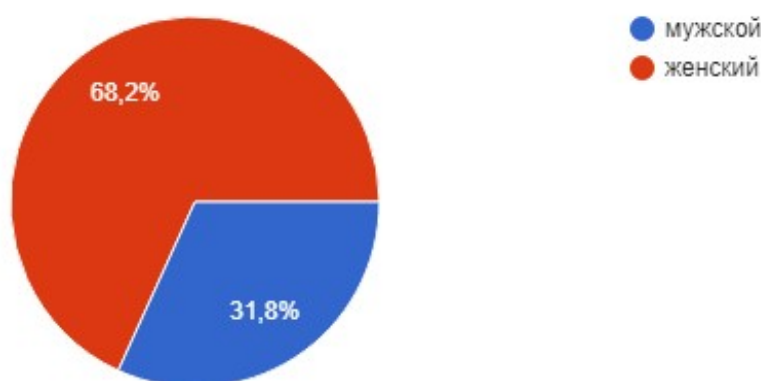
В опросе приняли участие 117 респондентов, а именно: 75 женщин и 42 мужчины. Возраст - от 18 до 30 лет.

Большинство – 58,3% респондентов были в возрасте от 20 до 22 лет, 26,8% - респонденты в возрасте от 23 до 26, и 14,9% - респонденты от 26 до 30 лет (рис. 12).



**Рис. 12.** - Возрастной состав респондентов, в процентах, в %

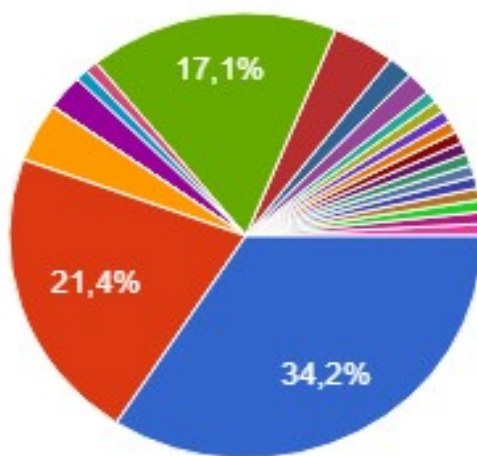
Большинство респондентов, а именно: 68,2% женского пола. Доля мужского пола 31,8%.



**Рис. 13.** - Распределение респондентов (граждан) по полу, в %

Исследование проводилось на молодежи Свердловской области, большинство респондентов проживают в городе Екатеринбург – 34,2%.

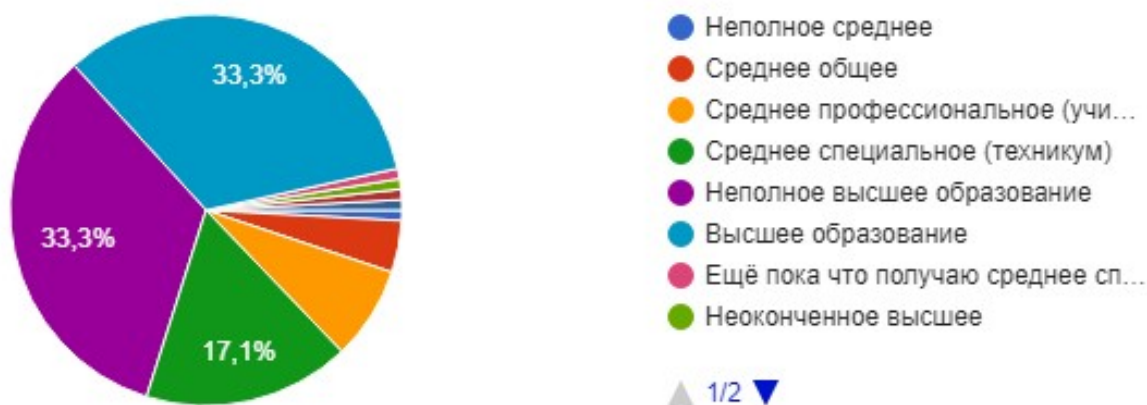
Далее, 21,4% проживают в городе Верхняя Салда, 17,1% респондентов живут в Нижнем Тагиле. Также в исследовании участвовали жители таких городов, как: Верхняя Пышма, Каменск-Уральский, Ивдель, Алапаевск, Невьянск, Тавда, Серов, Асбест, Богданович, Ирбит, Красноуфимск, Полевской, Ревда, Первоуральск, Березовский, Среднеуральск, Реж и другие города Свердловской области.



**Рис. 14.** - Распределение респондентов по городу проживания, в %

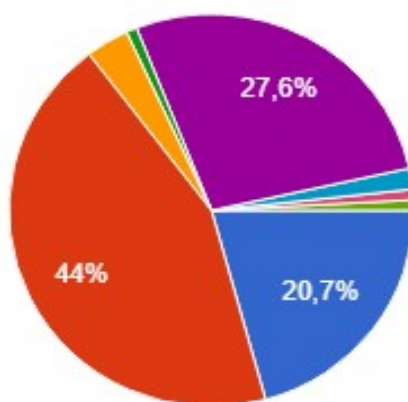
Также нам необходимо было определить образовательный уровень молодежи. Образовательный уровень – это формальный показатель, характеризующий отдельное лицо или группу лиц по числу лет, проведенных в образовательном учреждении регулярного образования. Показателем уровня служит ступень, на которой останавливается индивид, и наличие документа о получении начального, среднего или высшего образования. В РФ в соответствии с Законом «Об образовании» устанавливаются следующие 6 уровней образования: 1) основное общее образование; 2) среднее (полное) общее образование; 3) начальное профессиональное образование; 4) среднее профессиональное образование; 5) высшее профессиональное образование; 6) послевузовское профессиональное образование. У наибольшей части респондентов, а именно 33,3% имеется высшее образование, также 33,3% респондентов с неоконченным высшим образованием, 17,1% имеют среднее

специальное образование (техникум), 7,7% имеют средне профессиональное образование (училище). 4,3% респондентов имеют среднее общее образование (рис. 15).



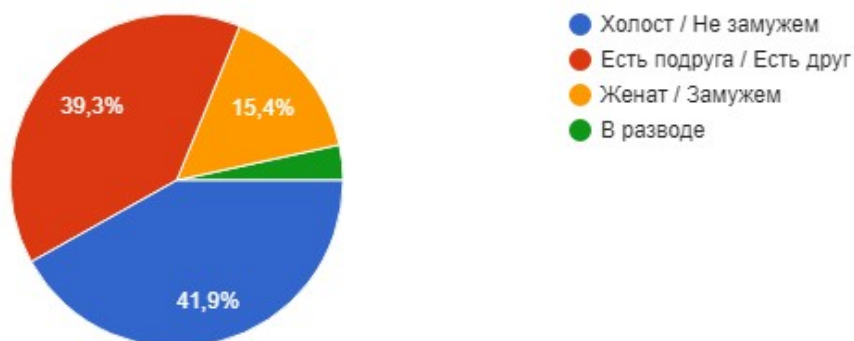
**Рис. 15.** - Распределение респондентов по уровню образования, в %

Также для полноты образовательного уровня мы определили количество имеющих высших образований у респондентов. Большинство респондентов - 44% имеют одно высшее образование, 27,6% не имеют высшего образования, 20,7% имеют высшее и средне специальное образование.



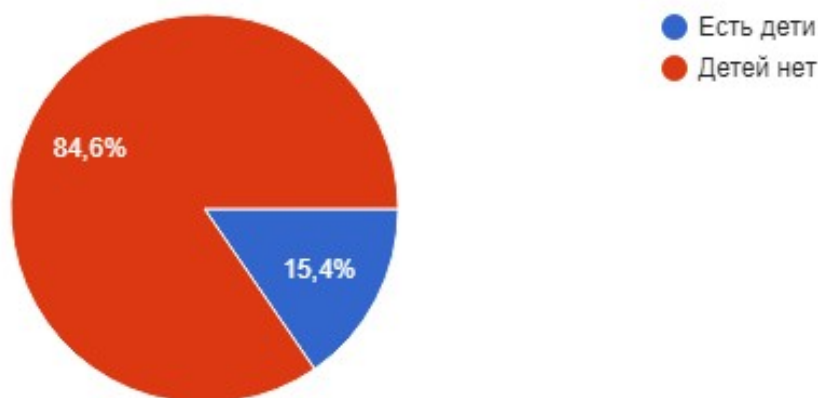
**Рис. 16.** - Распределение респондентов по количеству высших образований, в %

Также респонденты определили своё семейное положение, 41,9% респондентов холосты или не замужем, 39,3% находятся в отношениях, и 15,4% находятся в браке (рис.17).



**Рис. 17.** - Распределение респондентов по семейному положению, в %

Также нами было выявлено наличие детей у респондентов, 84,6% не имеют детей, а у 15,4% респондентов есть дети (рис. 18).



**Рис. 18.** - Наличие детей у респондентов, в %.

Для проведения исследования был использован метод анкетирования. Была разработана анкета, текст данной анкеты представлен в Приложении (Приложение 1).

Анкета для респондентов включала 19 вопросов.

Вопросы анкеты направлены на выявление:

- Причин, мотивирующих на поиск работы;
- Причин смены работы;
- Трудностей в период поиска работы;
- Способов поиска работы;
- Факторов, влияющих на успешное трудоустройство;
- Значимости факторов, влияющих на выбор работы;
- Осведомленности молодежи о мерах государственной помощи в поиске работы.

## **2.2 Описание результатов исследования по проблеме повышения уровня занятости**

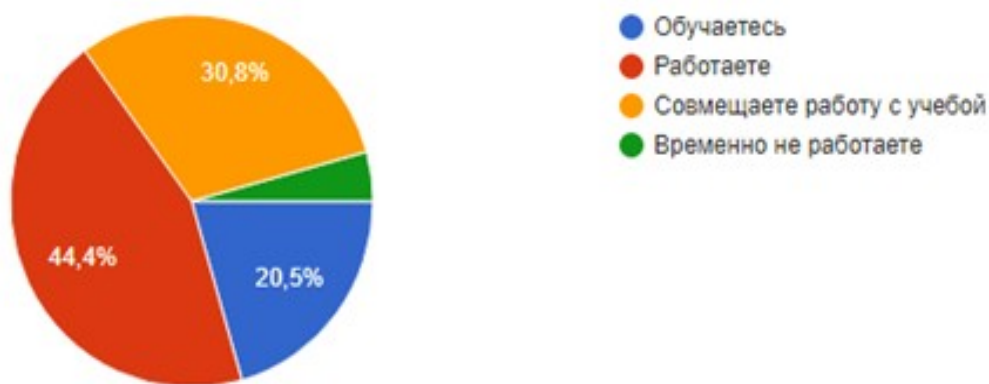
Таким образом, по результатам проведенного исследования состояния занятости населения в Свердловской области можно заключить, что в регионе в целом наблюдается тенденция снижения уровня безработицы и повышение уровня занятости населения. Вместе с тем, на протяжении исследованного периода увеличивается безработица среди граждан, не имеющих образования и опыта работы, а это в основном молодежь.

Для Свердловской области, как региона с высоким уровнем развития промышленности, это может оказаться серьезной проблемой. Поэтому необходимо предусмотреть меры по повышению имиджа рабочих профессий; также наладить качественную систему профориентации на первых курсах обучения в профессиональных учебных заведениях; вести специализированную работу с родителями абитуриентов (объяснять родителям и абитуриентам, что выбрав рабочую профессию сейчас, ребенок в будущем имеет большие шансы трудоустроится в крупную развивающуюся компания и претендовать на достойную заработную плату). Реализация данных мер позволит развивать кадры, нужные региону, повышая занятость его населения.

Также было проведено исследование методом анкетирования на выявление проблем при трудоустройстве молодежи Свердловской области.

В результате обработки анкет были получены следующие данные:

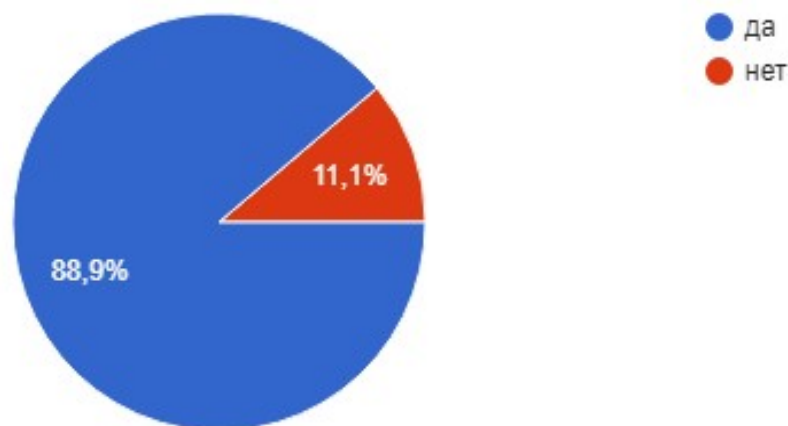
Вопрос 1 позволил нам выявить занятость респондентов (Рис.19)



**Рис. 19.** - Занятость респондентов, в %

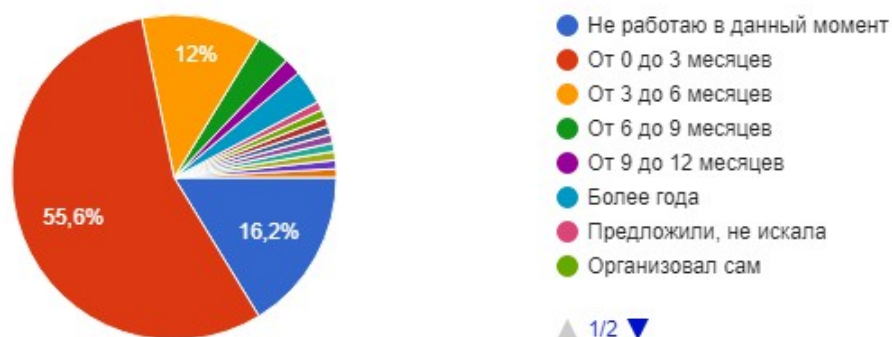
Мы видим из диаграммы, что на вопрос: «В настоящее время Вы» 44,4% респондентов ответили - «Работаю», 30,8% ответили «совмещаю работу с учебой», 20,5% дали ответ, что они «обучаются» и 4,3% дали ответ, что они «временно не работают». Таким образом, большинство респондентов сейчас находятся в статусе работающих.

Поиск работы — сфера деятельности, требующая определенных навыков и знаний, целью которой является трудоустройство. Работа — деятельность, результаты которой имеют материальное выражение и могут быть реализованы для удовлетворения потребностей организации и физических лиц. На вопрос, «Вы когда-либо искали работу?» большинство респондентов – 88,9%, сообщили нам, что приступали к поиску работы. 11,1% ответили, что у них не было опыта поиска работы (рис.20). Большая часть молодежи заинтересована в нахождении рабочего места.



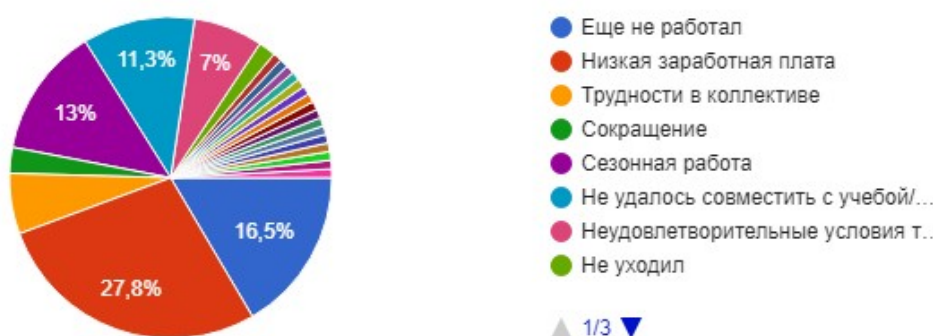
**Рис. 20.** - Опыт поиска работы среди молодежи, в %

На вопрос, «Как долго Вы искали работу, на которой работаете на данный момент?» были получены следующие результаты: большая часть респондентов, а именно: 55,6% граждан ответили, что поиск работы у них занял от 0 до 3 месяцев, 16,2% ответили, что не работают в данный момент, 12% сообщили нам, что в поиске работы находились от 3 до 6 месяцев, 4% граждан искали работу от 6 до 9 месяцев, а также 4% были в поиске работы более одного года. (Рис.21). Таким образом, мы можем сделать вывод, что в данный момент, период поиска работы у большинства молодежи не является длительным.



**Рис. 21.** - Длительность поиска работы, в %

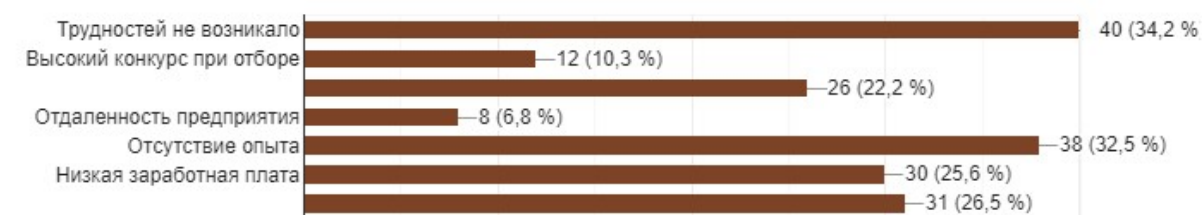
При ответе на вопрос, «По какой причине Вы ушли с предыдущего места работы?», большинство респондентов – 27,8%, выделили ответ «низкая заработная плата», далее 16,5%, сообщили нам, что еще не меняли свое рабочее место, а 13% ответили, что причина их ухода связана с тем, что это была сезонная работа. 11,3% не удалось совместить работу с учебой, семьей и другими аспектами своей жизни. 7% не удовлетворили условия труда, а также 7% столкнулись с трудностями в коллективе и 2,6% попали под сокращение (рис. 22). Итак, главной причиной ухода с рабочего места является низкий уровень заработной платы.



**Рис. 22.** - Причины ухода с предыдущего места работы, в %

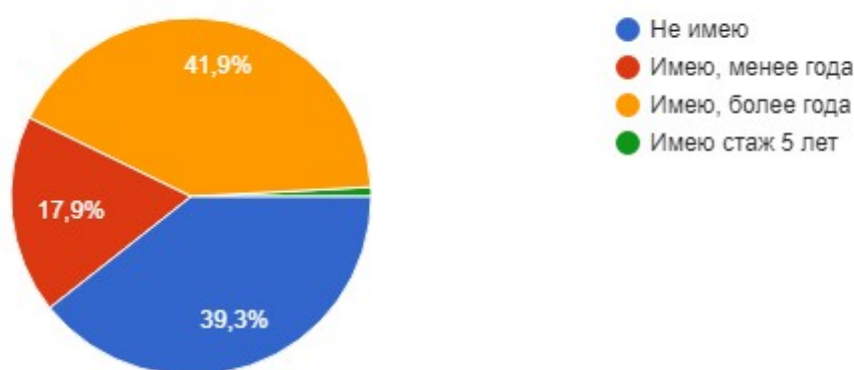
На вопрос, «С какими трудностями Вы столкнулись в период поиска работы?» были получены следующие результаты: большая часть респондентов – 34,2% ответили, нам, что трудностей в период поиска работы у них не возникало, далее 32,5% выявили такую проблему при поиске работы, как «отсутствие опыта», 26,5% респондентов, обозначили такую проблему как, «неподходящий график работы». Далее респонденты выделили такую проблему как, «низкая заработная плата» - 25,6% и «недостаточный уровень проф. подготовки», 22,2% респондентов. Также респондентами были выделены такие проблемы как «высокий конкурс при отборе» - 10,3%, и «отдаленность предприятия» - 6,8% (Рис. 23) Из этого следует, что на данный момент молодежь не имеет проблем с поиском работы.





**Рис. 23. - Трудности в период поиска работы, в %**

Из диаграммы мы можем увидеть, что на вопрос: «Имеете ли Вы необходимый стаж для желаемой работы?» 41,9% респондентов ответили, что они имеют стаж более одного года, 39,3% сообщили, что не имеют необходимого стажа работы, а 17,9% имеют, менее одного года (Рис. 24).



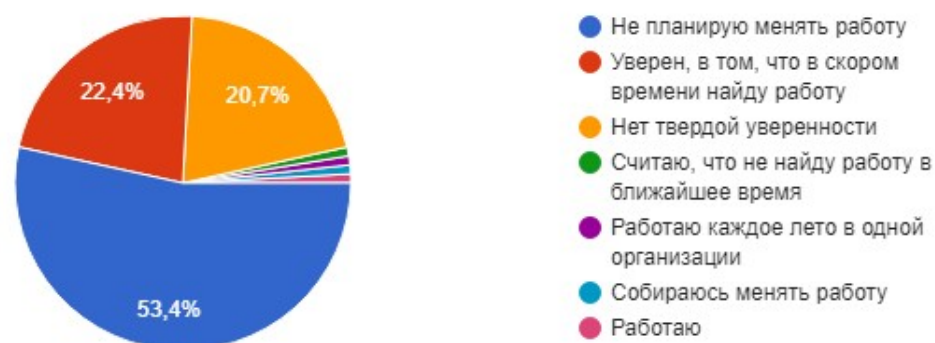
**Рис. 24. - Наличие необходимого стажа работы, в %**

На вопрос, «Каким способом Вы нашли работу, которую имеете в данный момент?», большая часть респондентов – 35,9%, ответили, что нашли работу благодаря родственникам, друзьям и знакомым. Следующим методом поиска работы было выбрано «непосредственное отношение к работодателю» - 18,8%. 14,5% сообщили нам, что нашли работу через «рекламу в СМИ». 5,1% респондентов нашли работу благодаря, своему университету и только 3,4% нашли работу с помощью службы занятости (Рис. 25). Из этого следует, что для молодежи главным способом поиска работы является помощь родственников, друзей и знакомых.



**Рис. 25.** - Способы нахождения работы среди молодежи, в %

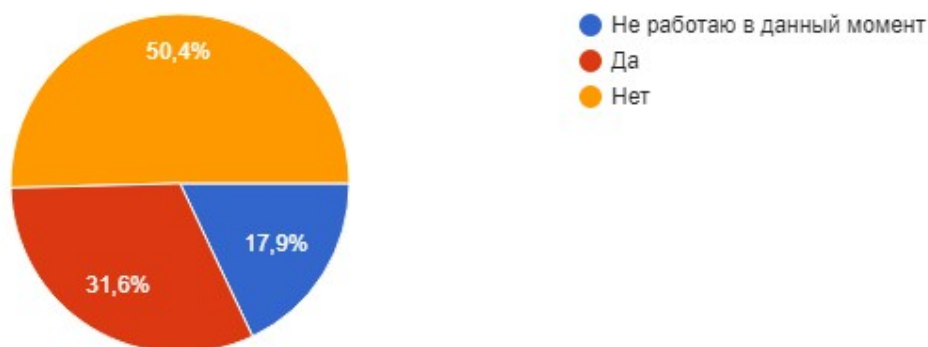
В вопросе 9 нам удалось выявить уровень уверенности респондентов в получении работы в ближайшее время. На вопрос «Как вы оцениваете свои шансы на получение работы в ближайшее время?», респонденты ответили, что «не планируют менять работу» - 53,4%, далее 22,4% респондентов ответили нам, что они уверены в скором получении работы и 20,7% сообщили нам, что у них «нет твердой уверенности в получении работы в ближайшее время» (Рис. 26) Таким образом, большинство респондентов, состоявших из молодежи, устраивает нынешнее рабочее место.



**Рис. 26.** - Уровень уверенности респондентов в получении работы в ближайшее время, в %

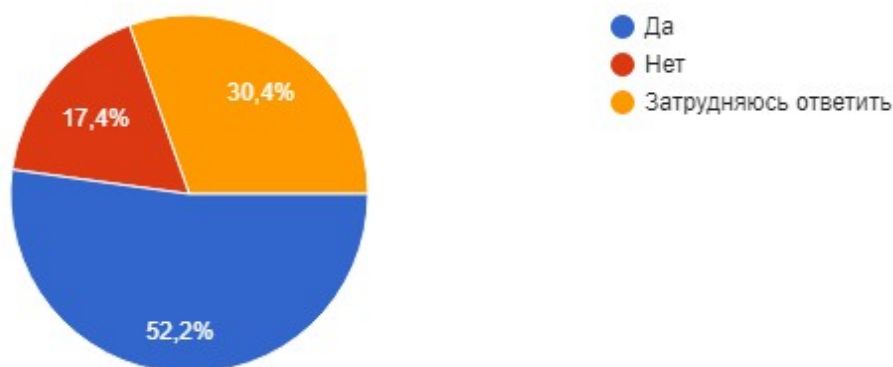
На вопрос «В данный момент Вы работаете по специальности?», большинство респондентов – 50,4%, дали ответ «нет», 31,6% сообщили нам, что «работают по специальности» и 17,9% «не работают в данный момент»

(Рис. 27). Из полученных результатов следует, что на сегодняшний день большая часть молодежи имеет некие трудности с трудоустройством по специальности.



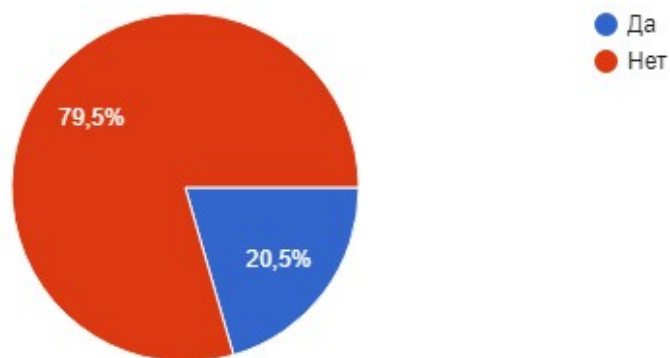
**Рис. 27.** - Наличие работы по специальности среди молодежи, в %

При ответе на вопрос «Хотели бы Вы работать по Вашей специальности?», респонденты сообщили нам, что 52,2% хотели бы работать по специальности, 30,4% не смогли дать ответа на этот вопрос и 17,4% не выбрали бы работу по своей специальности (Рис. 28).



**Рис. 28.** - Желание молодежи иметь работу по специальности, в %

В вопросе 12 мы выявили актуальность Центра занятости, как способа найти работу. При ответе на вопрос «Обращались ли Вы когда-нибудь в Службу/Центр занятости?», большая часть респондентов – 79,5%, ответила, что не обращались к помощи Центра занятости. 20,5% сообщили, что у них был опыт обращения в данное государственное учреждение (Рис. 29).



**Рис. 29.** - Опыт обращения молодежи в Службу занятости, в %

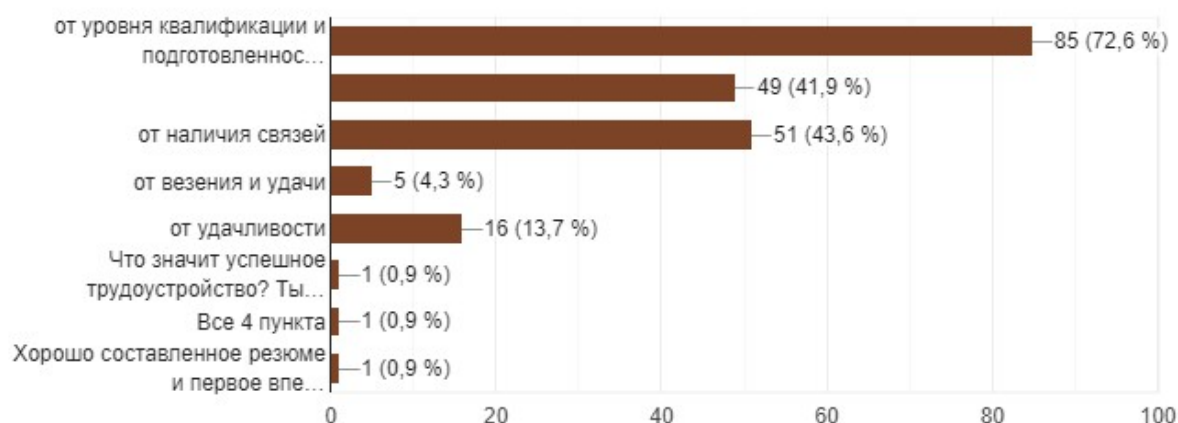
В вопросе, «Какие причины мотивируют Вас искать работу?», большая часть респондентов – 56,4%, сообщила нам, что главная причина поиска работы это «материальное положение», далее респонденты выбрали вариант «саморазвитие и самореализация» - 28,2%, на третьем месте оказался вариант «желание применить свои знания и умения на практике» - 10,3% (Рис. 30).



**Рис. 30.** - Причины, мотивирующие молодежь к поиску работы, в %

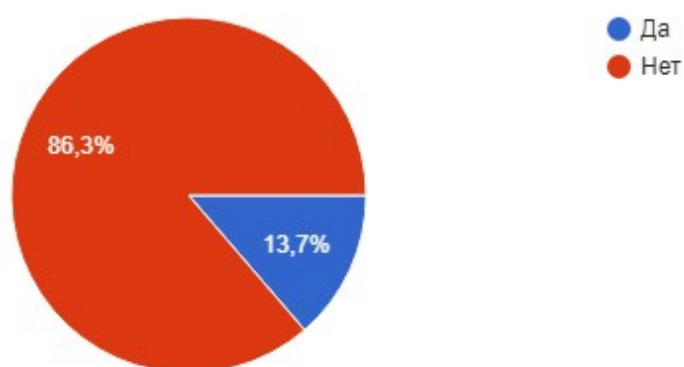
В следующем вопросе мы выявили, мнение респондентов на вопрос «От каких факторов зависит успешное трудоустройство?», большая часть респондентов – 72,6%, главным фактором определила «уровень квалификации и подготовленности человека», следующим важным фактором респонденты выделили «наличие связей» - 43,6%, на третьем месте оказался

фактор «активность поиска работы самого человека» - 41,9%. Далее был выделен фактор «удача и везение» - 18% (Рис. 31)



**Рис. 31.** - Факторы успешного трудоустройства, по мнению молодежи, в %

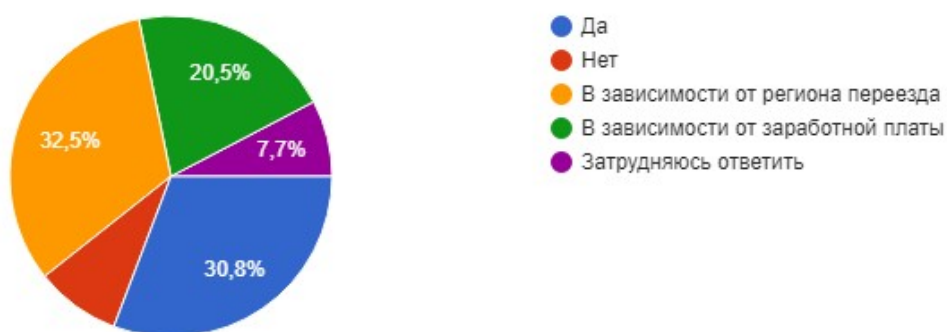
В вопросе 15, мы выявили осведомленность молодежи о государственной Программе Повышения Трудовой Мобильности. На вопрос «Слышали ли Вы о Программе Повышения Трудовой Мобильности? (ППТМ)», 86,3% респондентов ответили, что никогда не слышали о ППТМ. 13,7% знают о данной государственной программе (Рис. 32)



**Рис. 32.** - Осведомленность молодежи о Программе Повышения Трудовой Мобильности (ППТМ), в %

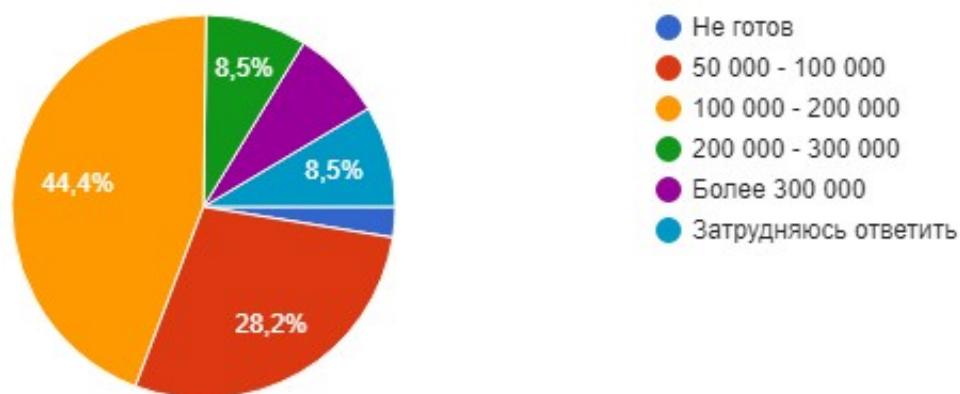
При ответе на вопрос «Согласны ли Вы переехать в другой регион при условии, что государство окажет поддержку Вам и Вашей семье при трудоустройстве в компанию-участника ППТМ, оплатит жилье, питание и

поможет устроиться на новом месте?», 32,5% респондентов ответили, что согласились бы на переезд при условии выбора конкретного региона, далее 30,8% согласны на переезд в предлагаемый государством регион, 20,5% ориентируются на размер заработной платы в этом вопросе. Отказались бы от переезда 8,5% и 7,7% затруднились ответить на данный вопрос (Рис. 33).



**Рис. 33.** - Мнение молодежи на вопрос переезда в другой регион по программе ППТМ при поддержке государства, в %

Далее, в вопросе 17, мы выяснили, при какой заработной плате респонденты готовы переехать в другой регион. На вопрос «При какой заработной плате Вы готовы переехать в другой регион?» большая часть респондентов – 44,4%, ответила «100 000 – 200 000», 28,2% были бы согласны на переезд при условии заработной платы в размере «50 000 – 100 000», 8,5% устроил бы размер заработной платы «200 000 – 300 000», 7,7% согласны на переезд только при условии заработной платы «более 300 000». 8,5% затруднились ответить на данный вопрос и 2,6% не готовы к переезду в другой регион (Рис 34).



**Рис. 34.** - Подходящая заработная плата для переезда в другой регион, в %

При ответе на вопрос «Каковы ваши планы на будущее?», респонденты дали следующие ответы: 29,1% настроены «открыть собственное дело», 22,2% решили «искать работу по специальности», 17,1% планируют «продолжить работать там, где работают сейчас». А также 17,1% на данный момент не определились в выборе и 10,3% планируют «начать обучение по другой специальности». 4,3% решили «посвятить себя дому и семье» (Рис.35). Из этого следует, что большинство из молодежи заинтересованы в открытии собственного дела.



**Рис. 35.** - Планы молодежи на будущее, в %

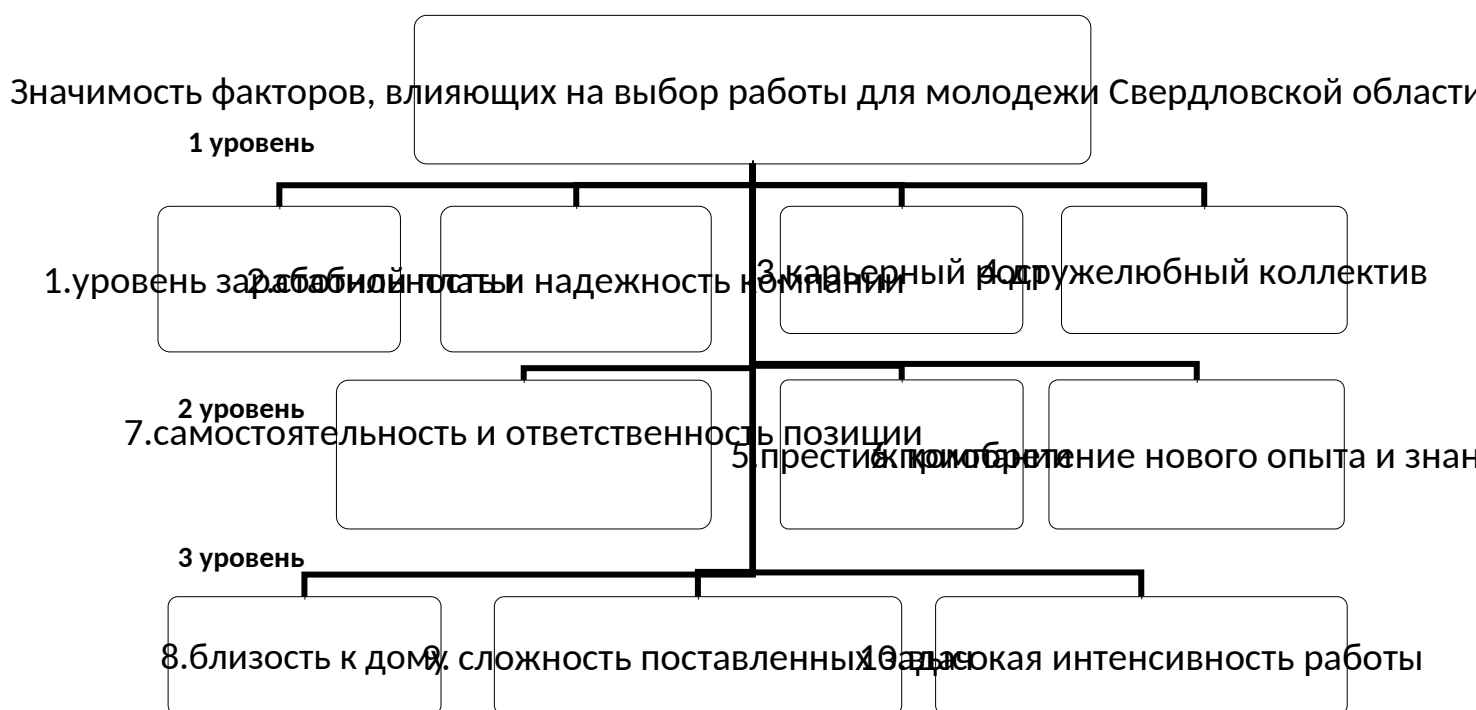
В последнем вопросе мы выявили значимость факторов, влияющих на выбор работы. При ответе на вопрос «Оцените по 5-балльной системе, значение для Вас, данных факторов, влияющих на выбор работы (1-

минимально важно, 5 - максимально важно)», мы получили следующие результаты, в голосах:

- 1) Фактор «уровень заработной платы» - чаще всего был поставлен на первое место и получил 77 голосов;
- 2) Фактор «стабильность и надежность компании» - чаще всего был поставлен на первое место и получил 65 голосов;
- 3) Фактор «карьерный рост» - также чаще всего был выбран на первое место и получил 59 голосов;
- 4) Фактор «дружелюбный коллектив» - чаще всего был поставлен на первое место и получил 50 голосов;
- 5) Фактор «самостоятельность и ответственность позиции» - чаще всего был поставлен на второе место и получил 47 голосов;
- 6) Фактор «престиж компании» - чаще всего был поставлен на второе место и получил 45 голосов;
- 7) Фактор «приобретение нового опыта и знаний» - чаще всего был поставлен на второе место и получил 40 голосов;
- 8) Фактор «близость к дому» - чаще всего был поставлен на третье место и получил 43 голоса;
- 9) Фактор «сложность поставленных задач» - чаще всего был поставлен на третье место и получил 37 голосов.
- 10) Фактор «высокая интенсивность работы» - чаще всего был поставлен на третье место и получил 33 голосов;

Проанализировав результаты данного вопроса, мы можем построить структурную диаграмму значимости факторов, влияющих на выбор работы для молодежи Свердловской области, по уровням (Рис. 36):





**Рис. 36.** Структурная диаграмма значимости факторов, влияющих на выбор работы для молодежи Свердловской области, по уровням

Подводя итог по анкетированию молодежи Свердловской области, можно сказать, что большая часть молодежи сейчас находится в статусе работающей, а также совмещает работу и учебу. 88% респондентов имеют опыт поиска работы и большинству респондентов удалось найти работу в течение трех месяцев.

Также нам удалось выявить причины ухода респондентов с предыдущих мест работу, самой частой причиной увольнения являлась низкая заработная плата, далее причиной ухода стала сезонная работа, а также невозможность совмещения работы с учебой, семьей и другими аспектами жизни. В период поиска работы большинство респондентов не сталкивались с трудностями, но значительная часть молодежи выделила такую проблему как отсутствие опыта. Также в связи с совмещением работы с учебой, респонденты столкнулись с неподходящим графиком работы. Большинство респондентов имеют стаж работы более одного года.

Что касается, способов нахождения работы, чаще всего респондентам удавалось найти работу с помощью родственников, друзей и знакомых, а

также через прямое обращение к работодателю. Только 20% респондентов обращались в Службу Занятости.

При оценке свои шансов на получение работы в ближайшее время, мнения респондентов разделились на примерно равные части, 22% уверены в скором получении работы, 20% не имеют твердой уверенности в получении работы в ближайшее время. Большая часть респондентов в данный момент работает не по специальности. На вопрос, «Хотели бы Вы работать по специальности?» большинство респондентов также ответили, что хотели бы работать по специальности, а 30% затруднились ответить на данный вопрос.

Главной причиной поиска работы среди молодежи было материальное положение, а также потребность в саморазвитии и самореализации. Говоря о факторах успешного трудоустройства, по мнению молодежи, можем сказать, что 73% выбрали главенствующим фактором - уровень квалификации и подготовленности человека, далее же 44% выделили наличие связей и собственную активность в поиске работы.

Определяя уровень осведомлённости молодежи о мерах государственной поддержки трудоустройства, мы можем сказать, что 86% респондентов не слышали о государственной Программе Повышения Трудовой Мобильности. При ответе на вопрос «Согласны ли Вы переехать в другой регион при условии, что государство окажет поддержку Вам и Вашей семье при трудоустройстве в компанию-участника ППТМ, оплатит жилье, питание и поможет устроиться на новом месте?», одна треть согласилась на переезд в предлагаемый регион при поддержке государства, а большая часть респондентов ответили, что решились бы на переезд при условии выбора конкретного региона. Подходящая заработная плата для переезда среди большинства респондентов находится на уровне от 100 до 200 тысяч.

Также при выявлении факторов, влияющих на выбор работы среди молодежи, респонденты определили, что главенствующий фактор — это уровень заработной платы, далее стабильность и надежность компании, далее возможность карьерного роста и дружелюбный коллектив. Самыми же менее

значимыми факторами при выборе работы стали: высокая интенсивность работы, сложность поставленных задач и близость к дому. При ответе на вопрос «Каковы ваши планы на будущее?», большая часть респондентов ответила нам, что собирается открыть собственное дело, далее – работать по специальности.

### **2.3 Мероприятия по повышению уровня занятости населения и прогноз их эффективности**

Повышение эффективности государственного управления рынком труда возможно при условии разработки комплекса мероприятий, учитывающих все недостатки и преимущества существующей системы управления. Результатом процессов регулирования должны стать положительные сдвиги в сторону повышения уровня занятости и рационального размещения трудовых ресурсов в экономике страны. Разработка мероприятий по сокращению безработицы предполагает взаимодействие властных государственных структур с институтами рынка труда.

В настоящее время в области реализуются следующие мероприятия, направленные на решение проблем снижения уровня безработицы. В первую очередь это меры, направленные на содействие в трудоустройстве с наименее социально защищённых групп населения. В частности, помощь в трудоустройстве инвалидов, женщин, имеющих малолетних детей и лиц предпенсионного возраста. С позиций рыночных отношений – это те категории населения, которые неинтересны предпринимателям в силу ограниченных возможностей применения их навыков в работе. Здесь вступают в силу не экономические, а социальные факторы.

В 2013 году был принят закон Свердловской области «О содействии занятости населения в Свердловской области» [7]. В соответствии со ст. 8

этого закона предусмотрены следующие меры, которые призваны содействовать, в частности, трудоустройству инвалидов: предоставление субсидий из областного бюджета; установление особенностей налогообложения [7]. Данные меры поддержки финансового характера позволяют расширить число мест, на которые могут быть приняты инвалиды, так как эти меры могут приниматься в отношении тех предприятий, которые готовы превысить квоту приема лиц с ограниченными возможностями, что снимает напряженность на рынке труда в отношении этих категорий граждан.

В соответствии с программой Дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда Свердловской области в 2016 году, работодателям, создающим дополнительные места для приема на работу инвалидов, была оказана финансовая поддержка и на адаптацию инвалидов на рабочем месте, а также для создания специальной инфраструктуры.

Одним из направлений поддержки безработных, которое предусмотрено данным законом, является поддержка лиц, которые готовы зарегистрировать юридическое лицо, индивидуального предпринимателя либо крестьянское (фермерское) хозяйство. Таким образом, оказание финансовой поддержки указанным категориям безработных решает не только проблему данного лица, но и стимулирует создание дополнительных рабочих мест.

Однако эта финансовая поддержка предусматривает только помощь тем, кто уже официально зарегистрирован в качестве безработного. Расширение подобной практики и на тех, кто не имеет статуса безработного, позволило бы не преодолевать уже возникшие трудности, а предотвращать их. Естественно, что встаёт вопрос о рациональном использовании средств регионального бюджета на эти цели. В этом случае следует предусмотреть предоставление льготных условий для функционирования таких фирм в тех регионах, где высокая напряжённость на одно рабочее место и где предварительно проведен и структурный анализ лиц, имеющих статус

безработных по их уровню квалификации и опыту работы в той или иной сфере.

Возможно, что финансовая поддержка будет организована на конкурсной основе. В представляемом на конкурс бизнес-плане должны быть предусмотрены обоснования по снижению уровня безработицы в конкретном населенном пункте в результате создания дополнительных рабочих мест.

В области в настоящее время реализуется Государственная программа Свердловской области "Содействие занятости населения Свердловской области до 2024 года" [8]. Эта программа предусматривает решение следующих задач в рамках содействия занятости:

- содействие гражданам в поиске подходящей работы, информирование населения и организация ярмарок вакансий;
- содействие самозанятости безработных граждан;
- содействие стабилизации ситуации на рынке труда монопрофильных населенных пунктов в Свердловской области.

Таким образом, подчеркивается важность решения задачи с трудоустройством безработных в моногородах, что является характерной проблемой для Свердловской области. Решение проблемы занятости в рамках данной программы ориентировано на расширение самых разнообразных форм занятости, в том числе и гибких, что позволяет привлекать к труду и те группы населения, которые по разным причинам не могут работать в течение полного рабочего дня (например, молодые мамы с малолетними детьми).

Одна из подпрограмм касается профессионального образования. Она ставит целью смягчение структурных диспропорций на рынке труда, возникающего в связи с несоответствием структуры спроса и предложения по уровню и направлению образования.

В этой связи представляется целесообразным сконцентрировать усилия на наиболее проблемные направления борьбы с безработицей. Основываясь на результатах проведенных нами исследований, опираясь на сделанные

выводы, мы предлагаем мероприятия по повышению занятости в Свердловской области:

- создание условий для повышения уровня мобильности трудовых ресурсов, прежде всего в рамках Свердловской области путем содействия переезду безработных в те регионы, где есть возможность получить работу в настоящее время;

- совершенствование структуры профессионального образования в области за счет смещения акцентов с высшего на среднее профессиональное образование, расширение спектра льгот, которыми пользуется молодежь, осваивающая рабочие специальности;

- стимулирование создания рабочих мест, в первую очередь в моногородах, имеющих не только высокий уровень безработицы, но и высокий коэффициент напряженности;

- стимулирование самозанятости населения;

- более широкое развитие гибких форм занятости;

- проведение работ по поддержке предприятий, попавших в сложные финансовые условия, в том числе и посредством формирования системы льготного налогообложения.

Работа по снижению уровня безработицы в области должна охватывать буквально все предприятия и индивидуальных предпринимателей. Только в этом случае возможно решение проблем, которые во многом носят не сиюминутный, а стратегический характер.

Одной из основных задач, которые необходимо решить в области – это преодоление структурной безработицы. Данная проблема может быть решена путем следующих направлений:

- стимулирование создания на крупных предприятиях центров по адаптации молодежи, выпускников профессиональных учебных заведений с целью их скорейшего полного включения в производственный процесс;

- развитие системы наставничества на тех предприятиях, где нет возможности создавать специализированные центры;

- создание центров переподготовки кадров для снятия напряженности, вызванной структурной безработицей;
- совершенствование системы работы Служб Занятости.

Остановимся более детально на усовершенствовании деятельности Службы Занятости Свердловской области.

В виду актуальной проблемы безработицы населения, а также оказывающей сильное влияние на Свердловскую область структурной безработицы, как конкретное мероприятие по борьбе с данными явлениями мы предлагаем усовершенствование системы переподготовки кадров в Службе Занятости Свердловской Области.

Переподготовка кадров — это обучение кадров, с целью освоения ими новых, необходимых знаний, навыков, умений для продолжения своей рабочей деятельности в новой профессии.

Цель: повышение уровня занятости населения Свердловской области

Задачи:

- налаживание взаимовыгодного сотрудничества с крупными, средними и малыми предприятиями;
- подбор профессиональных кадров для переобучения безработных с участием работодателей;
- разработка качественных программ обучения с актуальными и современными знаниями с участием работодателей;

Для эффективной деятельности усовершенствованной системы переподготовки кадров на целевой основе, необходимо наладить четкую систему взаимодействия между работодателем и Службой Занятости.

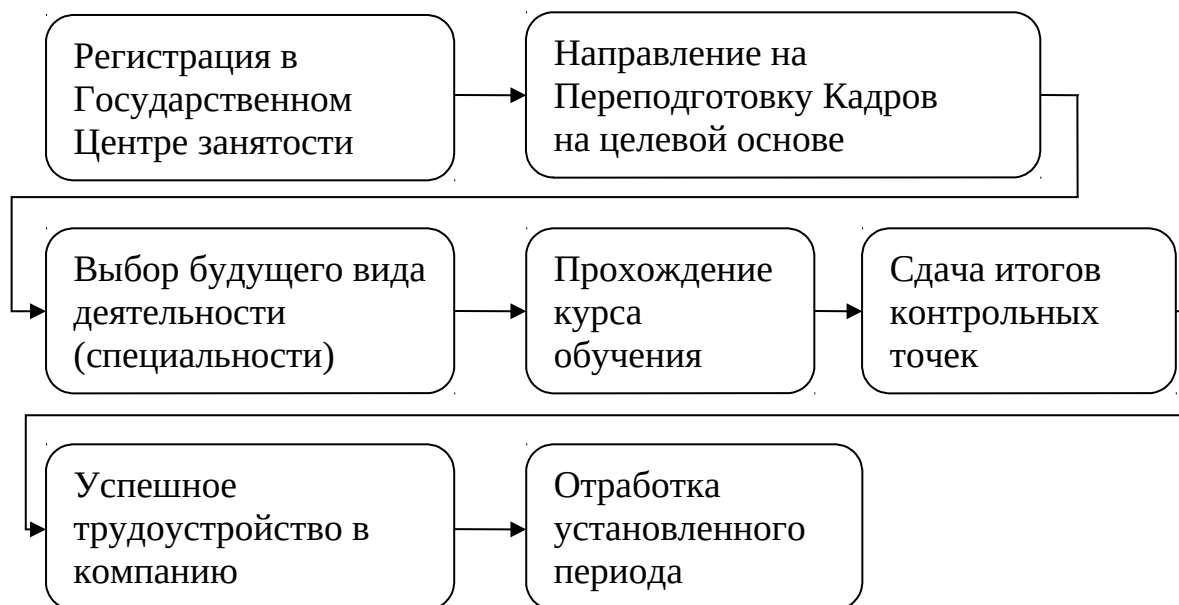
Предполагается следующий процесс трудоустройства по усовершенствованной системе переподготовки кадров:

Безработный обращается за помощью к Государственной Службе занятости и встает на учет. Его знакомят с подробностями программы переподготовки кадров на целевой основе. Опираясь на уровень своего образования, предыдущий опыт работы и свои интересы, совместно со

специалистами по профориентации выбирает направление обучения из предлагаемых Службой Занятости.

Обучение будет происходить по целевому направлению, за счет компании работодателя. Для наиболее верного выбора будущей профессии предусмотрены обязательные, пробные учебные занятия и практики. После прохождения пробных занятий и практик, безработный проходит обучение по выбранному курсу деятельности и сдает необходимые экзамены и контрольные точки.

При неудовлетворительных итоговых оценках обучения, потенциальный работник, возвращает стоимость обучения работодателю или проходит дополнительный курс обучения по данному виду деятельности с возможным увеличением срока отработки. При успешной сдаче итоговых экзаменов, будущий работник, приступает к своей рабочей деятельности и отрабатывает положенный период в компании. Организация пути безработного, к статусу работающего в усовершенствованной системе переподготовки Кадров отражена в рисунке 37.



**Рис. 37.** - Организация пути безработного, к статусу работающего в усовершенствованной системе обучения и переподготовки в Службе занятости



Говоря о социально-экономической эффективности предложенного нами мероприятия, стоит сказать, что проанализировав данные Интерактивного портала Департамента по труду и занятости населения Свердловской области, в рамках реализации мероприятий государственной программы Свердловской области «Содействие занятости населения Свердловской области до 2024 года» [8], утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1272-ПП, в январе–апреле 2019 года оказаны следующие государственные услуги:

- профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование безработных граждан – 2510 человек;
- профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование женщин в период отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет – 432 человека;
- профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование незанятых граждан, которым назначена страховая пенсия по старости, – 104 человека;
- профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование лиц предпенсионного возраста – 107 человек [68].

Проанализировав, представленные выше данные можем сказать, что общая численность безработных, которым была предоставлена услуга по профессиональному обучению и переобучению – 3153 человека.

На 2019 год минимальная величина пособия по безработице установлена в размере 1 500 рублей, максимальная величина пособия по безработице установлена в размере 8 000 рублей [72]. Пособие по безработице — это ежемесячная выплата, которая выплачивается лицу, вставшему на учет в СЗ в связи с отсутствием рабочего места [41]. Размеры данного пособия ежегодно определяет Правительство РФ. Численность безработных граждан, получающих социальные выплаты в максимальном

размере - 10 602, численность безработных граждан, получающих социальные выплаты в минимальном размере - 7822 [68].

Для расчета затрат государства на выплату пособий в максимальном и минимальном размере, нам необходимо количество безработных, получающих пособие в максимальном и минимальном размере умножить на размер пособия по Свердловской области и сложить получившуюся сумму:

- 1)  $10\,602 * 8000 = 84\,816\,000$ ,
- 2)  $7\,822 * 1500 = 11\,733\,000$ .
- 3)  $84\,816\,000 + 11\,733\,000 = 96\,549\,000$ .

Таким образом, в январе–апреле 2019 года служба занятости по Свердловской области потратила на выплату минимальных и максимальных пособий по безработице 96 549 000 рублей.

Для снижения столь высоких расходов на выплаты пособий мы предлагаем усовершенствовать систему обучения и переобучения кадров в Службах занятости, посредством отправки безработных на обучение по целевому направлению от предприятия.

На данный момент Служба занятости переобучает сотрудников за средства государственного бюджета и не имеет 100% гарантии в их дальнейшем трудоустройстве т.к. после завершения обучения безработный может отказаться от предлагаемых ему мест работы и продолжать находиться в статусе безработного. Из этого следует, что государство несет потери в нерезультативном обучении граждан.

Основываясь на данных Департамента Федеральной государственной Службы Занятости о потребности в работниках [68] (рис. 38) можем сделать вывод, что потребность в работниках для замещения свободных рабочих мест (вакантных должностей), заявленная работодателями в органы службы занятости, составила 36,3 тысяч человек к численности безработных граждан в размере 27,2 тысяч человек. [68] Таким образом, в данный момент

потребность в работниках превышает численность безработных, и работодатели заинтересованы в поступлении качественно-обученных кадров на предприятия т.к. работодатели часто несут убытки от избыточной текучки кадров, от постоянного обучения всё новых и новых сотрудников, многие уже обученные на предприятии сотрудники уходят из-за нестабильной атмосферы в коллективе т.к. коллектив не складывается.



**Рис. 38.** - Динамика потребности в работниках и численность безработных граждан, состоящих на учете в органах службы занятости, по состоянию на 01 мая 2019 года

Усовершенствование системы Переподготовки кадров и введение обучения и переобучения на целевой основе, поспособствует работодателю в получении эффективных, высококвалифицированных работников и в избавлении от избыточной текучести кадров на предприятии. Таким образом, компании, нуждающиеся в квалифицированных и эффективных сотрудниках,

возьмут на себя большую часть финансовых затрат Службы Занятости на подготовку и переподготовку специалистов к их дальнейшей гарантированной рабочей деятельности.

Нам необходимо рассчитать затраты на это мероприятие. Так как в государственной Службе Занятости курсы переподготовки предоставляются для безработных граждан бесплатно нам необходимо вычислить среднюю рыночную стоимость курсов профессиональной переподготовки в таблице 7:

Таблица 7.

**Средняя рыночная стоимость курсов профессиональной переподготовки.**

Учебная организация	Ценовой сегмент (5 позиций от минимума до максимума, в рублях)	Средняя стоимость курса в организации	Средняя рыночная стоимость курса
1. НОЧУ ДПО «Уральский Центр Подготовки Кадров»	5500, 8000, 9000, 10000, 12000	8900 р.	10000 р.
2. НОУ ДПО Учебный Центр «Директор»	6000, 7000, 10000, 12000, 15500	10 100 р.	
3. НОЧУ ДПО «Региональный Центр Кадров»	7000, 8500, 10000, 11000, 13000	9 900 р.	
4. ГАУ ДПО СО «Региональный Кадровый Центр»	7600, 9000, 10500, 12800, 16600	11 300 р.	
5. ЧУ ДПО «Академия Дополнительного Профессионального Образования»	4500, 5500, 8600, 9900, 20500	9 800 р.	

Таким образом, средняя рыночная стоимость курса профессиональной переподготовки равна 10 000 рублей.

Далее нам необходимо вычислить затраты государства на переподготовку кадров исходя из рыночной стоимости обучения. Рыночную стоимость умножаем на число обученных сотрудников:

10 000 рублей \* 3153 человек = 31 530 000 – затраты государства на обучение и переобучение кадров.

При обучении и переобучении 90% кадров по целевому направлению, инвесторы израсходуют: 2837 человек \* 10 000 рублей = 28 370 000.

Итого расходы службы занятости населения по Свердловской области на обучение и переобучение кадров составят 3 160 000 рублей.

96 549 000 рублей – 100 % – расходы на пособия по безработице в январе–апреле 2019 года.

28 370 000 рублей – 30 % - вложения инвесторов в переподготовку кадров.

Итого: после реализации данного мероприятия планируется снижение расходов на пособия по безработице на 30 % (в связи с трудоустройством 90% переобученных сотрудников на целевой основе). Таким образом затраты сократятся на 0,3.

$0,3 \times 96\,549\,000 = 28\,370\,000$  рублей. Эффект — 28 370 000 рублей. Рассчитаем экономическую эффективность данного мероприятия по формуле: где: Эф — экономический эффект, З – затраты на реализацию проекта:  $Ээ = Эф / З$ .  $Ээ = 28\,370\,000 / 3\,160\,000 = 8,97$ . Таким образом, экономическая эффективность данного мероприятия составит 8,97 - что является отличным результатом.

#### Выгоды инвестора:

1. Внедрение высококвалифицированных кадров (т. к. переподготовка будущих сотрудников будет происходить по образовательным программам, согласованным с работодателем);
2. Отсутствие затрат на поиск работников;
3. Гарантия трудоустройства работника после обучения, тем самым снижение текучки кадров на предприятии;
4. Рост прибыли предприятия инвестора за счет снижения ошибок на рабочем месте;
5. Тимбилдинг т.е. формирование сплоченного коллектива и посредством этого, повышение эффективности работника в выполнении своей рабочей деятельности.

Таким образом, стоит отметить, что реализация данного мероприятия повысит уровень занятости населения в Свердловской области за счет обучения и трудоустройства безработных на целевой основе, сократит затраты государства на переподготовку безработных на 28 370 000 рублей, за счет обучения по целевому направлению от предприятий и снизить расходы на выплату пособий по безработице в Свердловской области на 30%, а также благодаря внедрению данного проекта нам удастся улучшить экономическое состояние предприятий малого, среднего и крупного бизнеса за счет обеспечения организаций высококвалифицированными сотрудниками, тем самым, улучшив экономическое положение региона в целом.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Возникновение рыночной экономики всегда влечёт за собой появление различных социальных и экономических проблем. К одной из таких насущных проблем можно причислить безработицу. В современном мире и в ситуации нынешних условий рынка необходим новый уровень трудовых и экономических взаимоотношений. На данный момент ещё не разработаны наиболее эффективные механизмы использования трудовых ресурсов, поэтому, решая старые проблемы, мы натываемся на новые. В связи с этим увеличиваются темпы роста безработицы в стране, возрастает риск социальной незащищённости, происходит массовое распространение бедности. Безработица же является одним из факторов макроэкономической нестабильности. Экономическая практика показывает, что одновременно обеспечить полную занятость и повысить экономическую эффективность общественного производства в современном мире практически невозможно.

Проведенные нами исследования показывают важность и актуальность решения проблем снижения уровня безработицы как в целом в стране, так и конкретно в Свердловской области.

Рынок труда формируется под действием множества факторов, которые затрагивают как экономические, так и социальные и юридические аспекты функционирования общества. Эффективность использования рабочей силы с одной стороны непосредственно воздействует на уровень жизни населения, а, с другой стороны, определяется уже достигнутым уровнем развития экономики. Именно поэтому циклические колебания экономики непосредственно связаны с ситуацией, складывающейся на рынке труда.

Теоретические концепции занятости и безработицы, которые сегодня широко распространены в экономической литературе позволяют составить представление об основных факторах влияния безработицы на экономическое развитие отдельных стран и регионов. Но, в то же время, не

всегда теоретические выводы, полученные на основе изучения процессов, происходящих в одних странах, могут быть расширены на другие страны и регионы. Бесспорным является то, что рынок рабочей силы требует государственного регулирования.

Рассмотрение проблем возникновения такого явления как безработица базируется на этимологизации безработицы по причинам её формирования и последствиям воздействия на развитие экономики.

Российский рынок труда характеризуется разнообразием, которое обусловлено протяженностью территорий, неравномерностью распределения ресурсов (в том числе и рабочей силы), а также историческими традициями. Все эти факторы необходимо принимать во внимание при анализе ситуации, складывающейся на конкретном рынке труда.

Свердловская область не исключение. Специфика развития территории области влечет за собой и особенности трудовых ресурсов. Так в отличие от многих других регионов страны в области велик процент тех, кто занят в обрабатывающих производствах. Этот факт может быть рассмотрен как с положительной точки зрения – возможность существенного роста ВВП, так и с отрицательной – сложность функционирования предприятий обрабатывающей промышленности, требование значительных издержек производства приводят к сокращению этих производств, закрытию предприятий, что является важным фактором увеличения числа безработных в области.

С этой особенностью экономики отрасли связано и наличие большого числа моногородов, имеющих на своей территории одно или несколько градообразующих предприятий. Эта ситуация приводит к высокой степени зависимости практически всего населения города от экономической ситуации на этом предприятии. Это приводит также к высоким значениям коэффициента напряженности в этих городах. Сокращение производства особенно сказывается на рабочих кадрах, которые уже практически лишены возможности найти работу в случае закрытия того или иного производства.



Структурная безработица характерная и для Свердловской области прежде всего проявляется как дисбаланс между спросом и предложением на рабочую силу по уровню образования. Наличие диплома о высшем образовании не всегда даёт возможность найти работу в соответствии с полученной специальностью. В связи с этим можно говорить о наличии относительного переизбытка лиц с высшим образованием в области.

Проведенное нами исследование на тему «Трудности при трудоустройстве молодежи» позволяет нам сделать вывод, что на данный момент ситуация с поиском работы среди молодежи находится в хорошем состоянии. В период поиска работы большинство респондентов не сталкивались с трудностями, но значительная часть молодежи выделила такую проблему как отсутствие опыта. Также нам удалось выявить причины ухода респондентов с предыдущих мест работу, самой частой причиной увольнения являлась низкая заработная плата. Что касается, способов нахождения работы, чаще всего респондентам удавалось найти работу с помощью родственников, друзей и знакомых, а также через прямое обращение к работодателю. Также мы выяснили, что только 20% респондентов обращались в Службу Занятости, что говорит нам об необходимости усовершенствования её эффективности и привлекательности для молодежи как способа поиска работы.

На данный момент реализуется государственная программа Свердловской области «Содействие занятости населения Свердловской области до 2024 года», утвержденной постановлением Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1272-ПП, проанализировав показатели состояния уровня занятости и безработицы в регионе, мы можем заметить положительные тенденции в проблеме повышения уровня занятости, предлагаемое нами мероприятие по усовершенствованию системы переподготовки кадров в Службе Занятости в Свердловской области, а точнее, введение переподготовки кадров на целевой основе также позволит улучшить экономическое состояние региона, сократить затраты государства

на переподготовку безработных на 28 370 000 рублей и снизить расходы на выплаты пособий по безработице на 30%.

В связи с этим мы можем прийти к выводу, что именно высокий уровень занятости – одна из главных целей макроэкономической политики. Экономическая система, которая способна создавать дополнительное число рабочих мест, должна ставить себе цель увеличения количества общественного продукта, что, в свою очередь, должно удовлетворять материальные потребности населения. Ссылаясь на официальные источники, можно сказать, что на данный момент в России преобладает фрикционная безработица, которая сама по себе является необходимой частью экономики. Структурную же безработицу можно отнести к региональной проблеме. Сократить численность безработных можно при помощи перераспределения рабочей силы. На данный же момент наиболее важной проблемой, которую необходимо решить, является региональная безработица, так как она ведёт к возрастанию социальной напряженности и конфликтов между регионами, а также увеличению преступности и тенденции обособления.

Если рассматривать сегодняшнюю обстановку на российском рынке труда, нужно делать акцент на распространении технических специальностей и рабочих профессий. Для осуществления этих целей необходимо приложить усилия в развитии средне-специальных учебных заведений, что, в свою очередь, требует больших денежных затрат. Также необходимо сделать акцент на помощь молодёжи в устройстве на работу после окончания вузов, повысить начальную заработную плату. Также стоит давать людям возможность проходить бесплатную переквалификацию на целевой основе не только в новых отраслях производства, но и в уже прогрессирующих. Именно подобные меры позволят улучшить социально-экономическую ситуацию в стране.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Конституция Российской Федерации от 21.07.2014 N 11-ФКЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
2. Трудовой кодекс Российской Федерации: 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 13.07.2015) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Гражданский Кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Собр. законодательства РФ. - 1994. - № 32.
4. О занятости населения в Российской Федерации [Электронный ресурс] // Закон РФ от 19.04.1991 № 1032-1 (ред. от 29.12.2015). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
5. Вопросы Федеральной службы по труду и занятости [Электронный ресурс] // Постановление Правительства РФ от 06.04.2004 № 156 (ред. от 28.01.2011). – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
6. Содействие занятости населения. Государственная программа Российской Федерации [Электронный ресурс] // Постановление Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 298. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
7. О содействии занятости населения в Свердловской области [Электронный ресурс] // Закон Свердловской области от 25 марта 2013 года, № 23-ОЗ (ред. от 05.11.2014). – Режим доступа: <http://sznural.regiontrud.ru/home/inform/normsverdl/lawsofthesverdlovskregion>
8. Об утверждении государственной программы Свердловской области «Содействие занятости населения Свердловской области до 2024 года» [Электронный ресурс] // Постановление Правительства Свердловской области от 21.10.2013 № 1272-ПП. – Режим доступа: <http://sznural.regiontrud.ru/home/inform/normsverdl/resolutionofthegovernmentofsverdlovskregion.aspx>

9. Об утверждении Программы дополнительных мероприятий по снижению напряженности на рынке труда Свердловской. [Электронный ресурс] // Постановление Правительства Свердловской области от 05.04.2016 г. № 217-ПП. – Режим доступа: <http://sznural.regiontrud.ru/home/inform/normsverdl/resolutionofthegovernmentofsverdlovskregion.aspx>

10. Послание Президента Путина В.В. Федеральному собранию Российской Федерации от 20.02.2019. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.archive.kremlin.ru/>

11. Авдонина С.В. Проблемы занятости и безработицы в России [Текст] / С.В. Авдонина // В сборнике: Российская экономика: взгляд в будущее. Материалы III международной научно-практической конференции (заочной): в 2 частях. – Москва, 2017. С. 17.

12. Аникина, Е.А. Экономическая теория: учебник [Текст] / Е.А. Аникина. – Томск: Изд-во Томского политехнического университета. - 2014. – 413 с.

13. Артамонова Ю.Д., Демчук А.Л., Караваева Е.В. Россия в Европейском пространстве высшего образования [Текст] / Ю.Д. Артамонова, А.Л. Демчук, Е.В. Караваева, А.А. Муравьева. – М.: Издательство Московского университета, 2015. – 64 с.

14. Архипова Л.С. Состояние локальных рынков труда в России [Текст] / Л.С. Архипова // Вопросы структуризации экономики. - Махачкала: Ин-т социально-экономических исследований ДНЦ РАН. - 2015. - №3. - С. 17-24.

15. Байдецкая Е.А. Эмпирическая зависимость между ВВП и безработицей [Текст] / Е.А. Байдецкая // Экономика. Право. Печать. - Краснодар.: Кубанский социально-экономический институт. - 2015. - № 2. - С 43-49.

16. Баканач О.В., Проскурина Н.В. Статистический анализ безработицы в Российской Федерации в разрезе федеральных округов [Текст]

/ О.В. Баканач, Н.В. Проскурина // Системное управление. - Мордовия: Издательство Национального исследовательского Мордовского государственного университета им. Н.П. Огарёва - 2016. - № 2. – С. 42- 53.

17. Барышникова Т.Ю. О некоторых проблемах реформирования системы социального обеспечения по безработице в условиях инновационной экономики [Текст] / Т.Ю. Барышникова // Вестник трудового права и права социального обеспечения. Омск: Омская Юридическая Академия. - 2015. - № 9 – С. 35-46.

18. Безуглова А.И. Безработица в России, причины и последствия / А.И. Безуглова [Текст] // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – Москва, 2017. – № 5. С. 36.

19. Бутарева Е.В. Гендерные особенности безработицы на рынке труда [Текст] / Е.В. Бутарева // Вестник Московской государственной сельскохозяйственной академии. - Москва, 2016. № 1. С. 55-59.

20. Бутарева Е.В. Динамика основных индикаторов рынка труда [Текст] / Е.В. Бутарева // Вестник Московской государственной сельскохозяйственной академии. – Москва, 2015. - № 2.- С. 29-33.

21. Бутарева Е.В. Трудовая миграция рабочей силы: факторы, территории, результаты [Текст] / Е.В. Бутарева // Бюллетень научных работ МИИТ. Москва, 2015. - № 2 (2). - С. 51-54.

22. Водопьянова К.С., Графов А.В. Безработица молодежи как социально-экономическая проблема на современном этапе [Электронный ресурс] / К.С. Водопьянова, А.В. Графов // Современные научные исследования и инновации. – М.: Международный научно-инновационный центр. - 2018. - № 12. - Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2018/12/88290>

23. Гончарова Е.С., Колесник В.С. Проблема занятости населения в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е.С. Гончарова, В.С. Колесник // Современные научные исследования и инновации.

- М.: Международный научно-инновационный центр. – 2017. - № 3. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2017/03/79306>

24. Гулящев Е.В., Жидков Н.М. Проблема безработицы в России и пути ее преодоления [Текст] / Е.В. Гулящев, Н.М. Жидков // Системные технологии. - М.: Изд-во Московского государственного открытого университета. - 2017. - № 24. - С. 21-24.

25. Гимпельсон В.Е., Жихарева О.Б., Капелюшников Р.И. Движение рабочих мест: что говорит российская статистика [Электронный ресурс] / В.Е. Гимпельсон, О.Б. Жихарева, Р.И. Капелюшников // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики. - - 2016. - № 3. – Режим доступа: <https://www.hse.ru/data/2014/04/14.pdf>

26. Гоффе Н. В. Влияние кризиса на занятость и безработицу [Текст] / Н. В. Гоффе // Мировая экономика и международные отношения. - М.: Российская академия наук (РАН). - 2015. - № 8. - С. 27-38

27. Давыдова Е.Ю., Безяева О.И. Проблема безработицы в современной России [Электронный ресурс] / Е.Ю. Давыдова, О.И. Безяева // Территория науки. - Воронеж: Воронежский экономико-правовой ин-т. - 2014. - №1. - Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/problema-bezrabortitsy-v-sovremennoy-rossii>

28. Заварзина И.О. Безработица Свердловской области. Пути решения проблемы безработицы [Текст] / И.О. Заварзина // Сборник: Современная наука - сборник материалов Международной научно-практической конференции. Екатеринбург: Уральский Государственный Аграрный Университет. - 2016. - С. 16-18.

29. Занятость и безработица в сентябре 2017 года [Электронный ресурс] / Отчет Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/)

30. Исраилова З.Р., Атамазова А.А. Безработица в России [Электронный ресурс] / З.Р. Исраилова, А.А. Атамазова // Современные научные исследования и инновации. – М.: Международный научно-

-инновационный центр. - 2016. - № 7. - Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/07/69707>

31. Информационный дайджест Рынок труда Свердловской области выпуск второй: Кадры для промышленности, июль, 2017 [Электронный ресурс] / Компания «Кадровые технологии». Екатеринбург, 2017. – Режим доступа: <http://web.daidjest.ru/rynoktruda/issues/2017/06/668348>

32. Коваленко Н.В., Щеглова Г.Б. Рынок труда и безработица в условиях кризиса: региональный аспект [Текст] / Н.В. Коваленко, Г.Б. Щеглова // Бизнес. Образование. Право. - Волгоград: Волгоградский институт бизнеса. - 2017. - № 1. - С. 90-95.

33. Копылова А.Д., Шушунова Т.Н. Процесс обострения конкуренции за трудовые ресурсы и его последствия для региональных рынков труда [Текст] / А.Д.Копылова, Т.Н. Шушунова // Успехи в кадровой технологии. М.: Изд-во Социум. - 2016. - № 8. – С. 77-80.

34. Королёв А.А. Безработица в России и методы борьбы с ней [Электронный ресурс] / А.А. Королёв // Современные научные исследования и инновации. - М.: Международный научно-инновационный центр. - 2017. - № 4. - Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2017/04/80379>

35. Котванова, С.Г. Неформальная занятость и скрытая безработица [Текст]: монография / С.Г. Котванова. – Москва: Изд-во ААЭП, 2017. – 160 с.

36. Кучма К.П., Кучма О.П., Горбунова О.Н. Безработица: виды, причины и пути решения // Социально-экономические явления и процессы. – 2015. Т. 10. – № 7. С. 77.

37. Краткосрочные экономические показатели Свердловской области за январь-сентябрь 2017 г. [Электронный ресурс] // Отчет Федеральной службы гос.статистики по Свердловской области. – Режим доступа: [http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/ru/publications/official\\_publications/electronic\\_versions/](http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/publications/official_publications/electronic_versions/)

38. Криворотько И.А., Торосян А.А. Состояние и факторы развития человеческого капитала в России и ведущих странах мира [Электронный

ресурс] / И.А. Криворотько А.А. Торосян // Современные научные исследования и инновации. - М.: Международный научно-инновационный центр. - 2016. - № 6. - Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2016/06/6934>

39. Лобызенкова В.А., Коваленко Н.В. Миграция рабочей силы и ее влияние на рынок труда [Текст] / В.А. Лобызенкова, Н.В. Коваленко // Бизнес. Образование. Право. - Волгоград: Волгоградский институт бизнеса. - 2015. - № 2 (31). - С. 94-99.

40. Малин С.В. Анализ деятельности центров содействия трудоустройству выпускников вуза [Текст] / С.В. Малин // Современные научные исследования и инновации. - М.: Международный научно-инновационный центр. - 2016. - №32. - С. 30-38.

41. Мальцева Д.С. Российский рынок труда: проблемы и перспективы развития [Электронный ресурс] / Д.С. Мальцева // Современные научные исследования и инновации. - М.: Международный научно-инновационный центр. - 2017. - № 4. - Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2017/04/81147>

42. Мосолова В.М. Кризис и безработица в России [Текст] / В.М. Мосолова // Российское предпринимательство. - Издательство «Креативная экономика». - 2017. - № 2-1. - С. 29-34.

43. Мосолова В.М. Современные тенденции рынка труда в России [Текст] / В.М. Мосолова // Народное хозяйство. Вопросы инновационного развития. – М.: Международный Исследовательский институт - 2015. - № 2. - С. 60-76.

44. Ольховский В. В. Современные тенденции развития занятости на российском рынке труда [Электронный ресурс]. / В.В. Ольховский // Науковедение. – М.: Изд-во Мир Науки. - 2017. - №6. - Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-tendentsii-razvitiya-zanyatosti-na-rossiyskom-rynke-truda>

45. Попов А.В. Нерешенные проблемы сферы занятости современной России [Электронный ресурс] / А.В. Попов // Экономика труда.



– М.: Изд-во «Креативная экономика». – 2017. - №3. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/nereshennyye-problemy-sfery-zanyatosti-sovremennoy-rossii>

46. Провин Е.Н. Правовое регулирование трудоустройство граждан в Российской Федерации [Электронный ресурс] / Е.Н. Провин // Современные научные исследования и инновации. - М.: Международный научно-инновационный центр. - 2018. - № 6. - Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2018/06/65396>

47. Пушкина А.Е. Проблема безработицы в России и пути ее решения [Электронный ресурс] / А.Е. Пушкина // Евразийский юридический журнал. - М.: Изд-во Московской государственной юридической Академии им. О.Е. Кутафина. – 2017. - №5 (33). - Режим доступа: <http://www.eurasialaw.ru/index/problemabezrabortitsy/2017/5>

48. Рахимова Г.М. Взаимодействие государственных структур с институтами рынка труда [Текст] / Г.М. Рахимова // Экономика и управление: проблемы, решения. – М.: Издательский Дом «Научная библиотека». - 2016. - № 7. - С. 27-31.

49. Регионы России, 2018. [Электронный ресурс] // Отчет Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

50. Регионы России. Социально-экономические показатели - 2017 г. [Электронный ресурс] // Отчет Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

51. Россия в цифрах. 2017 [Электронный ресурс] // Отчет Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

52. Россия в цифрах. 2016 [Электронный ресурс] // Отчет Федеральной службы государственной статистики. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>

53. Рофе А.И. Экономика труда: учебник для студентов ВУЗов [Текст] / А.И. Рофе. – М.: КНОРУС, 2015. – 400 с.

54. Савинова О.В., Баранова Е.Е. Современные тенденции безработицы в России и в регионах [Текст] / О.В. Савинова, Е.Е. Баранова // В сборнике: Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XV Международной научно-практической конференции. – Пенза, 2018. С. 329.
55. Свердловская область в 2006-2010 годах. [Электронный ресурс] // Отчет Федеральной службы гос.статистики по Свердловской области. – Режим доступа: [http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/ru/](http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/)
56. Свердловская область в 2007-2011 годах. [Электронный ресурс] // Отчет Федеральной службы гос.статистики по Свердловской области. – Режим доступа: [http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/ru/](http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/)
57. Свердловская область в 2008-2012 годах. [Электронный ресурс] // Отчет Федеральной службы гос.статистики по Свердловской области. – Режим доступа: [http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/](http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/)
58. Свердловская область в 2009-2013 годах. [Электронный ресурс] // Отчет Федеральной службы гос.статистики по Свердловской области. – Режим доступа: [http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/](http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/)
59. Свердловская область в 2010-2014 годах. [Электронный ресурс] // Отчет Федеральной службы гос.статистики по Свердловской области. – Режим доступа: [http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/](http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/)
60. Свердловская область в 2011-2015 годах. [Электронный ресурс] // Отчет Федеральной службы гос.статистики по Свердловской области. – Режим доступа: [http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/ru/](http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/)
61. Свердловская область в 2017 г. [Электронный ресурс] // Отчет Отчет Федеральной службы гос.статистики по Свердловской области. – Режим доступа: [http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/ru/](http://sverdl.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/)
62. Тахтамышева З.Ш. Основные направления государственной политики по содействию занятости населения [Текст] / З.Ш. Тахтамышева // Научный вестник «Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт». – Невинномысск, 2016, С. 125-127.

63. Текуева М.Т. Проблемы безработицы в моногородах России в период кризиса [Текст] / М.Т. Текуева // Вопросы структуризации экономики. – Махачкала: Научно-аналитический центр Этноэкономика. - - 2017. - № 2. - С. 52-66.

64. Труд и занятость в России 2017 г. [Электронный ресурс] Официальная Российская статистика // Статистический сборник. – Москва. - - 2017. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/>

65. Тургель И.Д. Безработица в России: специфика и тенденции в условиях кризиса и посткризисного восстановления [Текст] / И.Д. Тургель // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – М.: Издательский Дом «Финансы и Кредит». - 2015. - № 5. - С. 40-53.

66. Щавель А.И. Основные особенности и проблемы современного рынка труда в Российской Федерации [Электронный ресурс] / А.И. Щавель // Современные научные исследования и инновации. - М.: Международный научно-инновационный центр. - 2018. - № 10. – Режим доступа: <http://web.snauka.ru/issues/2018/10/87651>

67. Государственная инспекция труда в Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://git66.rostrud.ru/> (дата обращения: 11.02.2019).

68. Интерактивный портал Департамента по труду и занятости населения Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://szn-ural.ru/> (дата обращения: 12.03.2019).

69. Информационное агентство "Знак". [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.znak.com/> (дата обращения: 10.05.2019).

70. Информационное агентство «РБК». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rbc.ru/> (дата обращения: 08.04.2019).

71. Информационно-новостное агентство «Интерфакс» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.interfax.ru> (дата обращения: 23.05.2019).

72. Информационно-новостное агентство «Областная газета» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.oblgazeta.ru/> (дата обращения: 19.05.2019).
73. Международное информационное агентство «Россия сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://ria.ru>
74. Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://economy.gov.ru/minec/activity/> (дата обращения: 17.05.2019).
75. Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosmintrud.ru/> (дата обращения: 17.05.2019).
76. Официальный сайт компании «КонсультантПлюс». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/document/> (дата обращения: 24.05.2019).
77. Официальный сайт Правительства Свердловской Области. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.midural.ru/> (Дата обращения: 16.03.2019).
78. Современный толковый словарь изд. «Большая Советская Энциклопедия». [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.classes.ru/> (Дата обращения: 23.05.2019).
79. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 02.03.2019).
80. Федеральная служба по труду и занятости. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://trudvsem.ru/> (дата обращения: 15.04.2019).
81. Центральный банк Российской Федерации. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 09.05.2019).

## ГЛОССАРИЙ

1. **Безопасные условия труда** – условия труда, при которых воздействие на работающих вредных и опасных производственных факторов исключено или их уровни не превышают гигиенических нормативов. [2]
2. **Безработица** - независимое от воли работника приостановление трудовой деятельности на длительный срок по причине невозможности трудоустройства. [78]
3. **Безработица структурная** – безработица, в основе которой лежит научно-технический прогресс, в результате чего изменяется структура рабочих мест. [78]
4. **Безработица фрикционная** - безработица, обусловленная мобильностью кадров, когда работники добровольно меняют место работы. [78]
5. **Безработица циклическая** - вид безработицы, который связан с движением цикла деловой активности. [78]
6. **Безработные** (в соответствии с законодательством РФ) – трудоспособные граждане, не имеющие работы и заработка (трудового дохода), проживающие на территории России, зарегистрированные в центрах занятости по месту жительства в целях поиска подходящей работы, ищущие её, и готовые приступить к ней. [2]
7. **Воспроизводство населения** – постоянное возобновление поколений людей в результате взаимодействия рождаемости и смертности. [78]
8. **Воспроизводство рабочей силы** – формирование (обучение, профессиональная подготовка, повышение квалификации), распределение, обмен и использование работников. [78]
9. **Вредный производственный фактор** – фактор среды и трудового процесса, который может вызвать профессиональную патологию,

временное или стойкое снижение трудоспособности, повысить частоту соматических и инфекционных заболеваний, привести к нарушению здоровья потомства. [2]

10. **Гигиена труда** - система обеспечения здоровья работающих в процессе трудовой деятельности. [78]

11. **Главная цель социальной политики** - повышение уровня и качества жизни граждан России на основе стимулирования трудовой и хозяйственной активности населения, предоставления каждому трудоспособному человеку возможностей, позволяющих ему своим трудом и предприимчивостью обеспечивать собственное благосостояние и благосостояние своей семьи, формировать сбережения и эффективно их инвестировать. [78]

12. **Дисперсионный анализ** – метод работы ЦЗН с базой данных с целью выявления наличия вакансий по определенной специальности; выявления присутствия в базе данных лиц, имеющих ту же специальность и не трудоустроенных на момент запроса; определения эффективности работы специалистов ЦЗН, осуществляющих трудоустройство обратившихся граждан. [68]

13. **Естественный уровень безработицы** - сбалансированность спроса и предложения рабочей силы - т.е. когда количество вакантных мест столько же или примерно столько же, сколько людей, ищущих работу. [78]

14. **Закон Оукена** – если фактический уровень безработицы превышает естественный уровень на 1%, то отставание объема ВВП составляет 2,5%. [78]

15. **Занятость** — это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству РФ и приносящая им заработок или трудовой доход. [78]

16. **Заработная плата** (как цена труда или рабочей силы) – основная часть фонда жизненных средств работников, распределяемая между ними в соответствии с количеством и качеством затраченного труда. [2]

17. **Интенсивность или напряженность труда** – количество человеческой энергии, затрачиваемой одним работников в единицу времени. [78]

18. **Миграция населения** – процесс перемещения людей через границы тех или иных территорий со сменой навсегда или на более или менее длительное время места жительства. [2]

19. **Мобильность социальная** – процесс перемещения людей и социальных групп в рамках социальной структуры. [78]

20. **Мониторинг рынка труда** - средства сбора и способы получения информации о трудовых ресурсах. [78]

21. **Охрана труда** - система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включающая правовые, социально-экономические, организационно-технические, санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия. [78]

22. **Политика занятости** - совокупность мер прямого и косвенного воздействия на социально-экономическое развитие общества для достижения нормативного состояние занятости населения. [78]

23. **Пособие по безработице** - денежная выплата, временно выплачиваемая органом занятости населения безработному гражданину взамен утраченного заработка или иного дохода, связанного с трудом. [2]

24. **Программа целевая социальная** – скоординированное по целям, срокам, содержанию текущее и перспективное планирование комплекса мер, направленных на решение тех или иных социальных проблем, на основе рационального использования материально-технических, кадровых и финансовых ресурсов. [78]

### Анкета

Здравствуйте, уважаемые респонденты! Приглашаем Вас ответить на вопросы анкеты. Данная анкета – часть социологического исследования по теме «Проблемы при трудоустройстве молодежи Свердловской области». Мы проводим анонимный опрос с целью изучения различных трудностей при поиске работы. Заранее благодарим Вас за участие в опросе!

1. В настоящее время Вы

- 1) Обучаетесь
- 2) Работаете
- 3) Совмещаете работу с учебой
- 4) Временно не работаете

2. Вы когда-либо искали работу?

- 1) да
- 2) нет

3. Как долго Вы искали работу, на которой работаете на данный момент?

- 1) Не работаю в данный момент
- 2) От 0 до 3 месяцев
- 3) От 3 до 6 месяцев
- 4) От 6 до 9 месяцев
- 5) От 9 до 12 месяцев
- 6) Более года
- 7) Другое:

4. По какой причине Вы ушли с предыдущего места работы?

- 1) Еще не работал
- 2) Низкая заработная плата
- 3) Трудности в коллективе
- 4) Сокращение
- 5) Сезонная работа



- 6) Не удалось совместить с учебой/семьей/др.
- 7) Неудовлетворительные условия труда
- 8) Другое:

6. С какими трудностями Вы столкнулись в период поиска работы?

- 1) Трудностей не возникало
- 2) Высокий конкурс при отборе
- 3) Недостаточный уровень проф.подготовки
- 4) Отдаленность предприятия
- 5) Отсутствие опыта
- 6) Низкая заработная плата
- 7) Неподходящий график работы
- 8) Другое:

7. Имеете ли Вы необходимый стаж для желаемой работы?

- 1) Не имею
- 2) Имею, менее года
- 3) Имею, более года
- 4) Другое:

8. Каким способом Вы нашли работу, которую имеете в данный момент?

- 1) Не работаю в данный момент
- 2) С помощью службы занятости
- 3) С помощью родственников, друзей, знакомых
- 4) Через рекламу в СМИ
- 5) Через непосредственное обращение к работодателю
- 6) С помощью кафедры и/или научного руководителя
- 7) Другое:

9. Как вы оцениваете свои шансы на получение работы в ближайшее время?

- 1) Не планирую менять работу
- 2) Уверен, в том, что в скором времени найду работу
- 3) Нет твердой уверенности
- 4) Считаю, что не найду работу в ближайшее время

- 5) Другое:
10. В данный момент Вы работаете по специальности?
- 1) Не работаю в данный момент
  - 2) Да
  - 3) Нет
11. Хотели бы Вы работать по Вашей специальности?
- 1) Да
  - 2) Нет
  - 3) Затрудняюсь ответить
12. Обращались ли Вы когда-нибудь в Службу/Центр занятости?
- 1) Да
  - 2) Нет
13. Какие причины мотивируют Вас искать работу?
- 1) Материальное положение
  - 2) Желание применить свои знания и умения на практике
  - 3) Общественное мнение
  - 4) Много свободного времени, которое нечем занять
  - 5) Саморазвитие и самореализация
  - 6) Другое:
14. От каких факторов зависит успешное трудоустройство?
- 1) от уровня квалификации и подготовленности человека
  - 2) от активного поиска работы самого человека
  - 3) от наличия связей
  - 4) от везения и удачи
  - 5) Другое:
15. Слышали ли Вы о Программе Повышения Трудовой Мобильности (ППТМ)?
- 1) Да
  - 2) Нет

16. Согласны ли Вы переехать в другой регион при условии, что государство окажет поддержку Вам и Вашей семье при трудоустройстве в компанию-участника ППТМ, оплатит жилье, питание и поможет устроиться на новом месте?

- 1) Да
- 2) Нет
- 3) В зависимости от региона переезда
- 4) В зависимости от заработной платы
- 5) Затрудняюсь ответить

17. При какой заработной плате Вы готовы переехать в другой регион?

- 1) Не готов
- 2) 50 000 - 100 000
- 3) 100 000 - 200 000
- 4) 200 000 - 300 000
- 5) Более 300 000
- 6) Затрудняюсь ответить

18. Каковы ваши планы на будущее?

- 1) Искать работу по специальности
- 2) Открыть собственное дело
- 3) Начать обучение по другой специальности
- 4) Посвящу себя дому и семье
- 5) Продолжить работать там, где работаю
- 6) Не определился в выборе
- 7) Другое:

19. Оцените по 5-балльной системе, значение для Вас, данных факторов, влияющих на выбор работы (1- минимально важно, 5- максимально важно) \*

- 1) Карьерный рост
- 2) Уровень заработной платы
- 3) Близость к дому
- 4) Приобретение нового опыта и знаний

- 5) Престиж компании
- 6) Стабильность, надежность компании
- 7) Самостоятельность и ответственность позиции
- 8) Дружелюбный коллектив
- 9) Высокая интенсивность работы
- 10) Сложность поставленных задач

Ваш возраст: \*

- 1) 18-19
- 2) 20-22
- 3) 23-26
- 4) 27-30
- 5) Другое:

Ваш пол \*

- 1) мужской
- 2) женский

Город проживания \*

Другое:

Ваше образование \*

- 1) Неполное среднее
- 2) Среднее общее
- 3) Среднее профессиональное (училище)
- 4) Среднее специальное (техникум)
- 5) Неполное высшее образование
- 6) Высшее образование
- 7) Другое:

Сколько у Вас высших образований?

- 1) В данный момент у меня нет высшего образования
- 2) 1
- 3) 2
- 4) более двух

5) Другое:

Семейное положение \*

- 1) Холост / Не замужем
- 2) Есть подруга / Есть друг
- 3) Женат / Замужем
- 4) В разводе
- 5) Другое:

Наличие детей

- 1) Есть дети
- 2) Детей нет

Спасибо за помощь в исследовании!